



ОБЩИНА ХАДЖИДИМОВО

2933 гр. Хаджидимово, ул. "Димо Хаджидимов" № 46, тел.: 07528/2922; 0882808474;
факс: 0882808466, e-mail: obchtina_Hadjidimovo@mail.bg

ПРОТОКОЛ № 3

От Заседания на комисията, назначена със Заповед № 55 от 24.03.2017 год. на Секретаря на община Хаджидимово, упълномощено лице със Заповед № 20/03.02.2017 год. на Кмета на община Хаджидимово по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки за провеждане, подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: Изготвяне на Общ устройствен план на Община Хаджидимово, обявена с Решение № 24 от дата 10.02.2017 г.

На 16.05.2017 год. в заседателната зала на общински съвет – Хаджидимово от 10.00 часа комисията, назначена със Заповед № 55 от 24.03.2017 год. в състав:

Председател:	Вергиния Любомирова	Юристконсулт в Общинска Администрация
	Попилиева	Хаджидимово
Членове:	Илве Фаикова Метушева	Главен архитект в Общинска Администрация Хаджидимово
	Цветанка Иванова Попова	мл. специалист – счетоводство в Общинска Администрация Хаджидимово
	Атанас-- Николов	гл. специалист – „Кадастр и регулация“ в Общинска Администрация Хаджидимово
	Кюмурджиев	
	Васил Панайотов Радев	гл. специалист – „Строителен надзор“ в Общинска Администрация Хаджидимово

проведе заседание за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите от Комисията участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Хаджидимово“.

I. Одобрена от Възложителя методика за оценка на офертите

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена.

Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на методика за определяне на комплексна оценка, изчислена на база на включените

Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на **методика за определяне на комплексна оценка**, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

1. Показатели за оценяване:

- a. **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)** – предложението за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 70 %
- b. **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)** – предложена от участника обща цена за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 30 %

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$KO = TP \times 70\% + FP \times 30\%$$

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки!

2. Оценяване по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП):

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговата техническа оферта и изгответо съгласно Плановото задание за общ устройствен план на Община Хаджидимово, Техническата спецификация и всички останали изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

В оценката са включени 2 (два) под показателя, както следва:

П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – 70 т.

П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА - 30 т.

Под показателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
П1- Концепция за изпълнение на поръчката	70 Точки
<u>Концепцията за изпълнение следва да включва:</u> разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от	<u>Участникът получава 70 точки, когато:</u> В представената от него концепция за изпълнение на поръчката е: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоретично и практическо равнище; описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите, който е логично мотивиран и

<p>Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.</p>	<p>обосновано аргументиран с оглед качественото изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределените и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката. Налице е пълно съответствие с действащите в страната нормативни изисквания за изпълнение на услугата.</p> <p><u>Участникът получава 50 точки, когато:</u></p> <p>В представената от него концепция за изпълнение на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоретично равнище, но не достатъчно на практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качественото изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределените и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.</p> <p><u>Участникът получава 30 точки, когато:</u></p> <p>В представената от него концепция за</p>
---	---

	<p>изпълнение на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено е разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва липса на цялостно разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоретично и практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е мотивиран и обосновано аргументиран; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределените и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са само декларативно описани и не показват връзка с избрания подход.</p>
<u>П2 - Управление на риска</u>	30 точки
Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.	<p>Участникът получава 30 точки, когато:</p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска.</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане</p>

	<p>настъпването на риска.</p> <p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като е налице едно или няколко от посочените по-долу:</u></p> <p>е направено декларативно описание, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният рисък, но степента на влияние на риска, resp. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Направено е декларативно посочване на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.</p> <p>Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>
--	--

Поставянето на оценки по изброените под показатели се осъществява въз основа на експертното мнение на членовете на комисията, което се мотивира, на базата на посочените критерии (от таблиците) за получаване на съответния брой точки, като се посочват причините /изтъкват се недостатъците и resp. преимуществата на съответната

оферта, прави се анализ на съответната част на офертата и се прави логичен обоснован извод за поставената оценка по всеки под-показател.

Окончателната оценка по ТП се формира по следния начин:

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2}$$

Максималната стойност на ТП е 100 точки, разпределени по под показатели.

II. Мотиви за оценки на **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ** на предложениета за изпълнение на поръчката на Участниците, допуснати до разглеждане на Техническите предложения

1. "ГЕОАРХ" ЕООД

1.1. П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – 30 точки

Представената от ГЕОАРХ ЕООД концепция за изпълнение на поръчката проследява съдържанието на проекта за ОУПО Хаджидимово: обем и съдържание на проекта според изискванията на Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми; разгледани са европейски, национални и регионални стратегически документи, които имат отношение при изпълнението на плана. Участникът не е включил в техническото си предложение описание на използвания от него подход и аргументи за неговия избор. На стр. 41 от Техническото предложение в подточка „Подход, етапността и начина на изпълнение на дейностите“ Участникът декомпозира етапите, дейностите и поддейностите, като изброява основната цел, очакваните резултати, методите и подходите за изпълнение на поддейността, инструменти за изпълнение на поддейността. Участникът не се обосновава или аргументира за конкретния си избор и с какво допринасят за изпълнението на проекта. Формираните от Участника насоки за „Обосновани решения за формиране основните зони“, упоменати на страници от 86 до 91, са също неаргументирани. Структурата на екипа е разгледана от стр. 126 до стр. 132. Описани са последователно компетенциите, отговорностите, функциите и задачите на всеки един от ключовите експерти, разпределени по дейности. В табличен вид Участника представя взаимодействието между експертите, отговорни за пространственото развитие, екипа експерти, отговорни за Екологичната оценка и администрации и органи, компетентни по ОУПО Хаджидимово. Таблицата не представя начинът, по който заложените експерти ще постигнат поставените резултати и връзката им с избрания от Участника подход.

1.2. П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – 10 точки

В Техническото си предложение Участникът дефинира двата риска, които е идентифицирал Възложителя. В табличен вид на стр. 138 от Техническото предложение са представени двата риска: „Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изготвяне на проекта“ и „Противоречиви некоректни изходни данни“. Дадена им е оценка на вероятността от възникване, степента им на

въздействие, оценена е стойността на риска, предложени са мерки за предотвратяване настъпването на риска, мерки за минимизиране/елиминиране на последиците от настъпването на риска и негативни въздействия върху плана при настъпване на риска. В своето описание за Управление на риска, Участникът не е оценил степента на проявление на риска, единствено степента на въздействие. В предложените от Участника мерки за минимизиране/елиминиране на последиците от настъпването на риска и при двата риска Участникът предлага „Мярка 1: Предприемане на коригиращи действия“. В случая мярката не може да бъде приета за доказателство за минимизиране на дадения рисик.

Декларация образец № 4 за съгласие с клаузите на приложениния проект на Договор.

Декларация образец № 5 за срок на валидност на офертата.

2. "УРБИКА" ЕООД

2.1. П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – 70 точки

Участник УРБИКА ЕООД представя концепция за изпълнение на поръчката, в която от стр. 3 до стр. 5 описва подробно целите и задачите на плана в т. 1.1. Разбиране на целите. Участникът прави изводи към всяка от заложените цели и задачи. В т. 1.2. Разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана, Участникът подробно анализира в две подточки очакваните резултати: очаквани резултати от изпълнението на поръчката и очаквани продукти от изпълнение на поръчката. В Техническото предложение в т. 1.3. Разбиране на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите участникът представя подробно и обобщено в табличен вид (стр. 42 до стр. 44) всяка една от заложените от него дейности в концепцията, подразделена на етапи и фази. Представено и обобщено по този начин Участникът демонстрира вникване в материала и разбиране на практическите аспекти при изработването на ОУПО Хаджидимово.

Подходът за изпълнение на поръчката е подробно разписан и мотивиран в т. 1.5. Избор на подход за постигане на целите. Участникът е описал всички етапи при изпълнението на поръчката и начинът, по който ще изпълни всяка една от заложените дейности. Аргументите изложени в т. 1.5. Избор на подход за постигане на целите са логически свързани и обосновани и създават предпоставки за качествено изпълнение на настоящата поръчка „Изработка на проект за общ устройствен план на община Хаджидимово“.

Структурата на екипа е разгледана в т. 2.4 от стр. 68 до стр. 100. Участникът е описал ангажираните ключови експерти, разпределението на дейностите и отговорностите между тях и взаимодействието с други участници и заинтересовани страни при изпълнение на поръчката. В този раздел Участникът описва основните задължения и функции на всеки един от експертите в екипа, обвързаността помежду им и връзките с всички заинтересовани страни. Всички външни и вътрешни връзки за екипа са показани графично на стр. 71 от Техническото предложение. В раздел 4 от стр. 109 до стр. 112

Участникът е изготвил обобщен списък на нормативната база, приложима при изготвянето на ОУПО Хаджидимово.

В Техническото предложение Участникът е дефиниран и обвързал функциите, отговорностите и задачите на всеки експерт с всяка отделна фаза, етап и дейност при избрания от него подход за изработването на ОУПО Хаджидимово. Посредством подробното и конкретно описание на заложените в плана експерти, Участникът демонстрира широко познание на ролята на всеки експерт, връзките между тях и техните продукти и по какъв начин те допринасят за успешното изпълнение на проекта за ОУПО Хаджидимово.

2.2. П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – 20 точки

Участникът в табличен вид подразделя рисковете в 5 категории: времеви, организационни, законодателни, финансови и информационни, като идентифицираните от Възложителя са оценени в последната категория рискове – информационни. Идентифицираните от Възложителя рискове при изпълнение на поръчката „Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изготвяне на проекта“ и „Противоречиви некоректни изходни данни“ са непълно описани и оценени. Участникът е оценил основните аспекти на дадения риск, вероятността за проявление и степента на въздействие и е предложил мерки за преодоляване/избягване на анализираните рискове. Между предложените от Участника мерки за преодоляване/избягване на риска липсва логическа обвързаност. Предложените на стр. 106 мерки за преодоляване/избягване на риска са непълно описани и не мотивират по никакъв начин как биха допринесли за преодоляване на дадения риск в случай на неговото настъпване.

Декларация образец № 4 за съгласие с клаузите на приложения проект на Договор.

Декларация образец № 5 за срок на валидност на офертата.

3. ДЗЗД „ОУПО ХАДЖИДИМОВО“

3.1. П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – 50 точки

В представената от Участника ДЗЗД „ОУПО ХАДЖИДИМОВО“ концепция за изпълнение на поръчката в т. I.I., т. А Разбиране на целите и задачите. Изисквания към ОУПО Хаджидимово е спомената главната цел на стр. 4. За изпълнение на главната цел са набелязани четири теоритично обосновани цели, което показва познаване на Участника на процеса на планиране в теоритичен план. Но изброените след това задачи в т. I.I., т. А.2. Основни задачи и очаквани резултати в т. I.I., т. Б. Разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана на стр. 29 показват не достатъчно вникване на Участника относно практическото ниво по отношение на разработване на общ устройствен план на община Хаджидимово. В т. I.I., т. В. Разбиране на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите, която започва на стр. 32 от Техническото предложение на участника са описани дейностите и каква е целта на всяка дейност,

като след края на всяка дейност е представен крайния резултат от дейността, но реално не е показана връзката на дейностите с поставените в началото на техническото предложение цели. От стр. 75 в т. I.I., т. Д. Избор на подход за постигане на целите е описана политиката за сближаване на регионите, след това са описаны общи подходи за постигане на целите и ключовите подходи, начини и способи, но липсва обосновка за неговия избор, както и обвързаността на предлагания от Участника подход с Дейностите. Въпреки обвързването на подхода с избраната методология не може да бъде направена оценка относно качественото изпълнение на предмета на поръчката от страна на Участника.

В т. I.II., т.А. Структура на екипа ДЗЗД „ОУПО ХАДЖИДИМОВО“ представя иерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите, които са онагледени на фиг. 5. За всяка от дейностите, предмет на поръчката, са показани ангажиментите на всяко от Дружествата, членове на ДЗЗД „ОУПО ХАДЖИДИМОВО“, както и на всеки един експерт. От стр. 99 до стр. 100 е направен опит за обвързване на експертите с дейностите и с предложените подходи/методология в таблица, но реално конкретното разпределените и описаны функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите не са логично обвързани с избрания от участника подход. Предложената таблица стр. 105-106 с отговорности и конкретни задачи на всеки от експертите не показват реално за какво отговаря всеки от експертите, както и какви са неговите конкретни задачи за изпълнение на поръчката.

3.2. П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – 10 точки

Т. II. Подход за управление на риска от техническото предложение на Участника е представена система за управление на риска, етапи на управление на риска, идентифициране на рисковете – регистър и оценка, като след това в таблица са представени код, описание/характеристика и оценка на риска. В колоната описание/характеристика реално са изброени самите рискове. В следващата таблица стр. 116 – стр. 120 отново са посочени рисковете, като в колоната по отношение на зона на проява и аспекти на проява е процес и/или етап. По отношение на последната колона „Необходими мерки за минимизиране/преодоляване на риска“ са изброени мерки, които не са описаны и липсва логическа обвързаност между тях. За риск R2 Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изгответяне на проектите участникът предлага да използва „адекватна методология за набиране и систематизиране на получената информация“. За риск R3 Противоречиви, некоректни изходни данни участникът предлага да използва „повече от един източник на информация“ и ГИС. Така формулирани мерките не позволяват предотвратяване на идентифицираните от Възложителя рискове.

Декларация образец № 4 за съгласие с клаузите на приложения проект на Договор.

Декларация образец № 5 за срок на валидност на офертата.

4. „УРБА-А“ ООД

4.1. П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – 30 точки

В представената от Участника „УРБА-А“ ООД концепция за изпълнение на поръчката в т.2.1. Цели и задачи на Общия устройствен план. Обхват. Очаквани резултати. липсва обосновка за постигане на дефинираните цели и обвързаност на целите и очакваните резултати от плана. В концепцията не е описан подходът за изпълнение на поръчката, мотиви за избор на представения подход и по какъв начин ще допринесе за успешното изпълнение на поръчката. В оферата Участникът дефинира дейностите за изпълнение, техния обхват, целта на всяка една заложена дейности, методите, чрез които тя ще бъде изпълнена, очакваните резултати и кои ключови експерти са ангажирани с конкретните дейности. Представено е описание на дейностите, разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа от стр. 123 до стр. 154. Информативното и списъчно изброяване на дейностите в Техническото предложение създава липса на обвързаност между заложените дейности с избрания подход за изпълнение на поръчката.

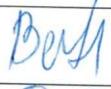
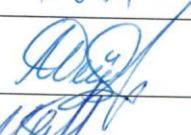
4.2. П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – 10 точки

Участникът представя списък на рисковете (стр. 172) при изпълнението на проекта на ОУПО Хаджидимово, идентифицирани от Възложителя. В табличен вид са изброени двата риска и са предложени мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване/минимизиране. Участникът не е описал рисковете и техните аспекти и степента им на проявление. Между предложените мерки за предотвратяване и преодоляване липсва логическа обвързаност. Мярка „При наличия на разминаване ще се използват данни с официален характер“ е предложена като такава за преодоляване/минимизиране и на двата риска. Изпълнителят на проекта за ОУПО Хаджидимово е задължен да използва единствено официални данни и предложената мярка за преодоляване/минимизиране на рисковете е неефективна и няма да допринесе за преодоляване на рисковете при тяхното настъпване.

Декларация образец № 4 за съгласие с клаузите на приложениия проект на Договор.

Декларация образец № 5 за срок на валидност на оферата.

Протоколът е технически съставен на 26.05.2017 год.

Вергиния Любомирова Попилиева	
Илве Фаикова Метушева	
Цветанка Иванова Попова	
Атанас Николов Кюмурджиев	
Васил Панайотов Радев	