



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ХАДЖИДИМОВО

п.к. 2933, гр.Хаджидимово  
ул. "Димо Хаджидимов" №46

тел: 07528 89 22; 0882 808 474; факс: 0882 808 466  
www.hadzhidimovo.com; e – mail: obshtina\_hadzhidimovo@mail.bg

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Благоустройство на улици на територията на община Хаджидимово, област Благоевград“, по две обособени позиции

### ПРОТОКОЛ №2

от заседание на Комисията, определена за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Благоустройство на улици на територията на община Хаджидимово, област Благоевград“, по две обособени позиции, открита с Решение № 301 от 31.10.2014 г. на Кмета на Община Хаджидимово

Днес, 12.02.2015 г. в заседателната зала на Общински съвет – Хаджидимово, находяща се в административната сграда на Община Хаджидимово - гр. Хаджидимово, пл. „Димо Хаджидимов“ №46, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №325 от 01.12.2014 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „**Благоустройство на улици на територията на община Хаджидимово, област Благоевград, по две обособени позиции:** **обособена позиция №1: „Благоустройство на улици на територията на село Абланица - улица „Октомври“ от о.т.44,42 до о.т.43; улица „Балтачица“ от ПИ пл. №166 до о.т. 31; улица „Александър Стамболийски“ от о.т.16,14 до о.т. 15; улица „Димо Хаджидимов“ от о.т. 18,19 до края на ПИ пл. № 996; улица „Отец Паусий“ от о.т. 16,21 до о.т. 23; улица „Славянка“ от о.т. 20 до края на ПИ пл. № 997; улица „Чавдар войвода“ от о.т. 21,20,19,70,78,79,80 до о.т. 81; улица „Юрий Гагарин“ от о.т. 69 до о.т. 70; улица „Тодор Паница“ от о.т. 77 до о.т. 78; улица „37-ма“ от о.т. 4 до о.т. 5; улица „Бузлуджа“ от о.т. 44,46,47,49 до о.т. 50; улица „Даме Груев“ о.т. 47,48 до о.т. 40; улица от о.т. 37 до о.т. 47“; улица „35-та“ от о.т. 100,99,98,97,96 до о.т. 43; улица „36-та“ от о.т. 43 до края на ПИ пл. № 594; улица „Кокиче“ от о.т. 104,105 до края на имот пл. № 732“ и **обособена позиция №2: „Благоустройство на улици на територията на село Копривлен – улица „Мрамора“ – продължение от о.т. 26 до о.т. 27; улица „Васил Левски“ – продължение от о.т. 77 до о.т. 66; улица „Паусий Хилендарски“ – продължение от о.т. 45 до о.т. 46; улица „Освобождение“ – продължение от о.т. 66-26 до о.т. 25; улица „Здравец“ – продължение от о.т.114-115 до о.т. 116; улица „Граничар“ от о.т. 107 до о.т. 108; улица „Свети Димитър“ – от о.т. 109-108 до о.т. 122; улица „Кирил и Методи“ – от о.т. 39 до о.т. 3; улица от о.т. 106 - 104 до о.т. 75; улица „Петър Берон“ – от о.т. 75- 69 до о.т. 22; улица „Цар Симеон“ – продължение от о.т. 74 до о.т. 75; улица „Юри Гагарин“ – от о.т. 103 до о.т. 104; улица „Цар Калоян“ – от о.т. 58 -59 до о.т. 32; улица „Парка“ – от о.т. 117 – 118 -119 до о.т. 111а“**, открита с Решение № 301 от 31.10.2014 г. на Кмета на Община Хаджидимово**

Комисията е определена с цитираната Заповед на Кмета на Общината със следния състав:

**Председател:** Лазар Тодоров Папазов – старши експерт „Инвестиционна дейност“ в администрацията на Община Хаджидимово;

**Членове:**

1. Зейнепа Мейзинева – юрисконсулт в администрацията на Община Хаджидимово;

2. Величка Георгиева Даскалова – Главен счетоводител в администрацията на Община Хаджидимово;
3. Илве Фаикова Метушева – специалист „Архитектура” в администрацията на Община Хаджидимово;
4. Петко Стойчев Шопов – специалист „пътно строителство“.

**и резервни членове:**

1. Катерина Стоянова Влахова – младши експерт - счетоводител в администрацията на Община Хаджидимово;
2. Атанас Николов Кюмурджиев – главен специалист „кадастър и регулация” в администрацията на Община Хаджидимово.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно спазване на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 9:30 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

В рамките на нормативно определения в чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок и с оглед указанията на Комисията, отразени в протокол №1 от 02.12.2014 г. (съдържащ констатациите за наличието/липсата, съответно редовността/нередовността на представените от участниците документи в плик №1 „Документи за подбор”), публикуван в профила на купувача на Община Хаджидимово и съответно изпратен на всички участници на 29.01.2015 г. чрез куриерска служба (товарителниците, удостоверяващи получаването на всяка отделна пратка, съдържаща протокол №1, от всеки един от участниците, са неразделна част от настоящия протокол), в Деловодството на Община Хаджидимово, са постъпили следните допълнителни документи към офертите за участие в процедурата, последователно изброени по реда на тяхното първоначално постъпване:

№	УЧАСТНИК	Вх. № и дата	Обособена позиция
1.	„А – СТРОЙ“ ЕООД	53- 00-16/06.02.2015 г., подадена в 13:09 ч.	№1 и №2
2.	„БКС“ ЕООД	53-00-13/04.02.2015 г., подадена в 14:37 ч.	№1 и №2

Комисията констатира, че не са представени допълнително изисканите документи за отстраняване на установените от нея пропуски/несъответствия в офертата на Участник „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, депозирал първоначално оферта за участие и по двете обособени позиции от обхвата на настоящата обществена поръчка;

Предвид така направените от нея констатации, Комисията счита, че с цел спазване на един от основните принципи на Закона за обществените поръчки – за равнопоставеност, честна и лоялна конкуренция, спрямо коректните участници, подали допълнителни документи в нормативно установения преклузивен срок от пет работни дни, следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в поръчката посочения Участник, който

не е представил допълнително изисканите му доказателства за покриване на критериите за подбор в императивно регламентирания в чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок.

След така направените констатации, Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите в плик № 1 на Участниците, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, одобрени от Възложителя, по реда на първоначално подаване на офертите, а именно:

**I. „А – СТРОЙ“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-227/28.11.2014 г.**

**Изгълнявайки указанията на Комисията, разписани по отношение на изискваните му допълнителни документи, в съставения от нея Протокол №1/02.12.2014 г., Участникът е представил:**

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си направено от Участника посочване на приложения от него допълнителен документ, целящ отстраняване на констатираната от Комисията нередовност в банковите Удостоверения, предназначени за доказване на разполагаем финансов ресурс на Дружеството за изпълнение на поръчката в двете ѝ обособени позиции, като част от първоначално представената от него оферта за участие в настоящата процедура, а именно:

**2. По т. 1 от указанията на Комисията, отразени от нея в Протокол №1 от 02.12.2014 г.:**

Удостоверение (в оригинал), издадено от „Търговска банка Д“ АД, с изх. № РИД-043-013 от 05.02.2015 г., обективизиращо в себе си волеизявлението на издаващата го Банка, съобразно което „А-Строй“ ЕООД, към датата на подаване на първоначалната оферта – 28.11.2014 г., е имало:

- сключен Договор за кредит №1105.0312 за отпускане на кредитна линия за оборотни средства в размер на 500 000 лв. (обстоятелство, съдържащо се и в двете банков Удостоверения, издадени под № РИД-043-381 и № РИД-043-382 от 27.11.2014 г., обсъдени от Комисията в Протокол №1);

- Договор за кредит №1551.0414 за отпускане на оборотни средства в размер на 50 000 лв., както и

- собствени средства по разплащателна сметка в размер на 12 223 лв.

всяка една от които стойности, според Банката, Участникът може да ползва за „финансиране на обществената поръчка“, в частта и на двете ѝ обособени позиции, индивидуално изписани в текста на обсъждания документ.

В продължение, „Търговска банка Д“ АД удостоверява, че към дата 04.02.2015 г., Дружеството, нейн клиент и настоящ Участник, освен конкретно посочените по-горе два договора за отпускане на кредитни линии за оборотни средства в цитираните размери, разполага и със собствени средства по разплащателна сметка, в размер на 698 265 лв., по отношение на които средства, Банката отново гарантира, че могат да бъдат използвани за „финансиране“ на строителството от обхвата и на двете обособени позиции в настоящата процедура.

**При направен от нея анализ на съдържанието на новопредставения от Участника документ и направените от Банката – издател гаранции, съответно**

*преценявайки размера на разполагаемия от Участника финансов ресурс, удостоверен в съдържанието на обсъденото банково Удостоверение, Комисията счита, че разглеждания документ отговаря както на дадените от нея указания към Участника, така и на одобрените, влезли в сила и известни му изисквания на Възложителя, одобрени в Раздел III.2.2., т. 1 и т. 2 от Обявлението за обществена поръчка, идентично съдържащи се и в текста на т. 4.1. от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата.*

**2. „БКС“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-117/09.06.2014 г.**

**Предвид установените несъответствия в офертата на Участника с поставените от Възложителя изисквания по процедурата и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 02.12.2014 г., Участникът е представил следните документи:**

1. Придружително писмо, което по характера си представлява списък на допълнително представените от Участника документи за допълване на липсващите и/или коригиране на установени пропуски в офертата, а именно:

**2. По т. 1 от указанията на Комисията, разписани в Протокол №1 от 02.12.2014 г.**

*В изпълнение на изискването, одобрено от Възложителя в Раздел III.2.3., лява колона, т. 2, изречение последно от Обявлението за обществена поръчка и Раздел VI, т. 2.1.15., булит втори, in fine от Документацията за участие в процедурата, съответно, съобразявайки дадените му от Комисията указания за представяне на липсващи в офертата му документи, Участникът е представил следните доказателства, удостоверяващи по безспорен начин правото на собственост на „СТТМ“ ЕООД като Наемодател на асфалтополагаща машина, марка „Фьогел“, модел 1502 6-62, декларирана като част от строителната техника и механизация, подлежаща на ползване от страна на „БКС“ ЕООД за изпълнение на обособена позиция №1, служещи и като правно основание, на което за целите и периода на изпълнение на настоящата обществена поръчка Участника ще може да се ползва от техниката, а именно:*

- копия на 2 (два) броя фактури, от съдържанието на първата от които, издадена под №0000002310 от 02.11.2010 г., е видно, че „СТТМ“ ЕООД е закупило и придобило в собственост асфалтополагащата машина, индивидуализирана по марка и модел по-горе, елемент от наемното правоотношение с настоящия Участник – „БКС“ ЕООД.

**3. По т. 2 от указанията на Комисията, отразени от нея в Протокол №1 от 02.12.2014 г.**

*Изпълнявайки дадените му от Комисията указания в Протокол №1, относно необходимостта от стриктно спазване и изпълнение на одобреното и оповестено от Възложителя изискване, съдържащо се в текста на Раздел IV.3.6. от Обявлението за обществена поръчка, идентично указано и в Раздел VI, т.1.1., абзац единадесети (стр. 16) от Документацията за участие в процедурата, сочещи на задължителното по отношение на Участниците в процедурата условие, представяната от тях оферта (в нейната съвкупност от*

всички приложени, изискуеми документи), да бъде изготвена и подадена на български език, **Участникът е представил в превод на български, извършен от преводаческа агенция (и повторно – на съответния чужд език), документите, удостоверяващи правото на собственост на „СТТМ“ ЕООД върху следната строителна техника и механизация, отдавана за временно и възмездно ползване от „БКС“ ЕООД по силата на договор за наем от 24.11.2014 г., сключен по между им за целите на настоящата обществена поръчка, а именно:**

- (1) пътна фреза, марка „Виртген“, модел W300;
- (2) мини челен товарач, марка „Катерпилар“, модел 226В;
- (3) автогрейдер, марка „ОШК“, модел F156 и
- (4) пътна фреза, марка „Виртген“, модел W600DC.

**4. По т. 3. от указанията на Комисията, обективирани в Протокол №1 от 02.12.2014 г.**

Участникът е представил в допълнение към подадената от него оферта за участие в процедурата, копие на Застрахователна полица № 212214011000048, издадена на 16.12.2014 г. от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, удостоверяваща сключена от „БКС“ ЕООД застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 171 от ЗУТ“, клауза „Професионална отговорност на строителя“, за цялостно изпълнение на строителство или на отделни строително-монтажни работи на обекти от първа и всяка по-ниска категория, със срок на валидност на обсъждания документ от 16.12.2014 г. до 15.12.2015 г.

***Комисията приема така представения документ, считайки, че същия отговаря на дадените от нея указания и на изискванията на Възложителя по процедурата.***

**5. По отношение на указанията, дадени от Комисията на Участника в Протокол №1 от 02.12.2014 г.**

Участникът е представил допълнително изисканите му копия на сертификати за внедрени от „БКС“ ЕООД системи за: (1) управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и (2) управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004.

Валидността и на двата новопредставени документа е до 04.12.2017 г.

***Приемайки, че така представените документи са в съответствие с дадените от нея указания в Протокол №1, Комисията намира, че същите са напълно относими и с изискванията на Възложителя като критерий за подбор и допустимост в настоящата процедура.***

**3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-229/28.11.2014 г.**

По отношение на Участник „Мегаинвест - холд“ ЕООД, Комисията установи следното:

След запознаване със съдържанието на представения от Деловодството на Община Хаджидимово входящ регистър, съдържащ данни и информация за Участниците, депозирали допълнителни документи, изискани им на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП,

съответно датата, часа и реда на постъпването им, Комисията констатира, че не са постъпвали и завеждани в деловодната система на Общината допълнителни документи към оферта вх. №53-00-229/28.11.2014 г. от Участника.

Видно от обратната разписка (товарителница), върната от куриерската агенция, ползвана от Възложителя за доставяне на протокол №1, представител на Дружеството е получил на 04.02.2015 г. така изпратения му документ, съдържащ констатациите на Комисията, съответно – указанията ѝ към изискваните от него допълнителни документи, от която именно дата спрямо него е започнал да тече срока по чл. 68, ал.9 от ЗОП.

Съобразявайки нормативно определения преклузивен срок от пет работни дни, Участникът е следвало да представи изискваните му допълнителни документи в срок не по-късно от 17:00 ч. на 11.02.2015 г.

***Констатираната липса на представени допълнителни документи от Участник Мегаинвест - холд“ ЕООД по същество следва да бъде сметено за неизпълнение на указанията на Комисията за отстраняване на установени в офертата на Участника несъответствия с критериите за подбор в процедурта, одобрени от Възложителя, съответно, непредставяне на липсващи в офертата документи, които обстоятелства правят депозирания от Дружеството оферта за участие в обществената поръчка и по двете ѝ обособени позиции, непълна и неотговаряща на предварително обявените от Възложителя условия – всички тези обстоятелства, както на самостоятелно основание, така и в тяхната съвкупност обосновават предложението на Комисията, отправено до Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП.***

**II.** Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от участниците документи в плик №1, включително и допълнително представените, с изискванията за подбор, разписани от Възложителя в документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

**1. „А – СТРОЙ“ ЕООД - отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор;

**2. „БКС“ ЕООД - отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор;

**3. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД - не отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатираната липса на съответствие на представената от него оферта с конкретни минимални изисквания, одобрени от Възложителя по процедурата, касаещи административното съответствие и техническите възможности и квалификация на Участника като критерии за подбор по смисъла на чл. 51 от ЗОП, а именно:

- Участникът не се е съобразил и не е изпълнил одобреното от Възложителя в Раздел VI, т.2.1.12. от Документацията за участие в процедурата изискване за представяне като част от депозирания от него оферта, декларации за приемане и спазване на условията и клаузите, заложен в всеки един от двата проекта на договор, всеки от които относим към отделна обособена позиция от обхвата на възлагането. Допуснатата непълнота в офертата по същество представлява нарушение и неизпълнение и на разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

- в представената от „Мегаинвест – холд“ ЕООД оферта не са приложени изискваните от Възложителя на основание чл. 56, ал.1, т. 11, във връзка с §1, т. 12 от ДР на ЗОП декларации за спазване на изискването за минимална цена на труда в офертираните

от Участника обща и единични цени за изпълнение на всяка една от обособените позиции в настоящата процедура.

- Участникът не е изпълнил поставеното от Възложителя минимално условие за технически възможности и квалификация като критерий за подбор в настоящата процедура, одобрено в текста на Раздел III.2.3., лява колона, т.1, б. „в“ от Обявлението за обществена поръчка, идентично разписано и в Раздел VI, т.2.1.15, б. „б“ от Документацията за участие в процедурата, съответстващи на императива на чл. 51, ал.1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, като не е представил по отношение на посочения като изпълнен от него договор №1, Удостоверение/Референция, съдържащо/а в текста си всички задължителни елементи, изброени в цитираната нормативна разпоредба, в което число, задължително и данни за вида и обема на изпълненото строителство.

- некоректното посочване от страна на Участника на правното основание за притежаването от негова страна в собственост на товарен автомобил: самосвал, марка „Мерцедес“, сочен като част от техниката и строителната механизация, предвидени за изпълнение на обособена позиция №1 „Благоустройство на улици на територията на село Абланица, общ. Хаджидимово“, е довело до недоказване от Участника на съответствие с едно от минималните изисквания по процедурата, обективизирано в Раздел IV, т.3.21, подточка 2 от Документацията за участие в процедурата.

- Участникът не е изпълнил одобреното от Възложителя минимално условие за технически възможности и квалификация като критерий за подбор в настоящата процедура, одобрено в текста на Раздел III.2.3., лява колона, т.2, изречение второ, in fine от Обявлението за обществена поръчка, идентично разписано и в Раздел VI, т.2.1.15, „булит“ втори от Документацията за участие в процедурата, като не е представил доказателства за верността на декларираната от него собственост по отношение на посочените в офертата му „самоходен стоманобандажен вибрационен валеж 6-10 тона, марка „Дунапак“ и „самоходен пневматичен валеж 10-15 тона (утъквач валеж)“, предвидени за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2 от обхвата на обществената поръчка.

- не е доказано съответствие и изпълнение на друго минимално изискване, одобрено от Възложителя, а именно на това, съдържащо се в текста на Раздел IV, т. 3.3.1., подточки 1 и 5 от Документацията за участие в процедурата, предвид обстоятелството, че Участникът не е представил доказателства за действителна разполагаемост за изпълнението на договора по обособена позиция №1 с минимум 20 бр. квалифицирани работници за пътни работи и минимум 5 бр. общи работника.

- Участникът не е представил доказателства, от които по безспорен начин да бъде установено, че има на разположение за изпълнението на дейностите от обхвата на обособена позиция №2, квалифициран инженер – геодезист, като част от ръководния си инженерно-технически състав, с което не е отговорил на условието за допустимост, одобрено от Възложителя в Раздел IV, т. 1 от забележката в последния абзац към т. 3 от Документацията за участие в процедурата, кореспондиращо с нормата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП.

- Участникът не е изпълнил минималното изискване, разписано от Възложителя като водещо в Раздел IV, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата, като критерий за подбор и допустимост, предвид обстоятелството, че не е представил конкретни, релевантни, обективни и относими доказателства за наличие на валидно правно основание за ползването от негова страна на ресурсите на изброените в двете декларации по обр. № 14 лица.

- Участникът не е доказал наличие на съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел IV, т. 3.3.1., подточка 1 от Документацията за участие в процедурата условие, всеки един от предложените в офертата му по минимум 20 (двадесет) работника за всяка обособена позиция, да е квалифициран за изпълнението на пътно строителство.

III. Въз основа на така направените изводи, Комисията предлага на Възложителя:

1. Да се отстрани от участие в процедурата:

1.1. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД - на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3 от ЗОП


2. Да се допуснат до разглеждане на техническите им предложения:

2.1. „А – СТРОЙ“ ЕООД;

2.2. „БКС“ ЕООД.

Комисията, приключи работа на 12.02.2015 г. в 11:58 ч., като прие Решение да проведе следващо заседание за разглеждане по същество и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката, направени от двамата допуснати Участника по двете обособени позиции от обхвата на възлаганото строителство, в 13:30 ч. на днешния ден.

**КОМИСИЯ:**

Председател: Лазар Папазов 

Членове:

1. Зейнепа Мейзишева 
2. Величка Даскалова 
3. Илве Метушева 
4. Петко Шопов 