



Обществена поръчка, възл. на Глава двадесет и пета от ЗОП, с предмет: „Доставка на дите на община Хаджидимово“

**Утвърдил:**

**Людмил Терзиев**

**Кмет на община Хаджидимово**

**25.09.2018г.**

За  
Заризиено на  
основание зл. 2 от ЗЗПД

## ПРОТОКОЛ № 2

от проведено публично заседание на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „**Доставка на един брой нов комбиниран багер – товарач за нуждите на община Хаджидимово**“, открита с Решение № 190 от 27.08.2018 г. на Възложителя

Днес, 25.09.2018 г. в заседателната зала на Общински съвет – Хаджидимово, находяща се в административната сграда на Община Хаджидимово - гр. Хаджидимово, пл. „Димо Хаджидимов“ №46, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №208 от 18.09.2018 г. на Възложителя, за провеждане на процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25<sup>та</sup> от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „**Доставка на един брой нов комбиниран багер – товарач за нуждите на община Хаджидимово**“, открита с Решение № 190 от 27.08.2018 г. на Кмета на Община Хаджидимово.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** Зейнепа Халилова Мейзинева – юрисконсулт в администрацията на Община Хаджидимово

**Членове:**

1. Тодор Петров Варадев – шофьор на Община Хаджидимово;
2. Цветанка Иванова Главчева – младши специалист „счетоводство“ в администрацията на Община Хаджидимово

**и резервни членове:**

1. Вергиния Любомирова Попилиева – юрисконсулт в администрацията на Община Хаджидимово.

2. Атанас Николов Кюмурджиев – главен специалист „кадастър и регулация“ в администрацията на Община Хаджидимово;

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага встъпване на резервни членове.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **не присъстват** представители на Участниците, депозирали оферти в процедурата.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, също не присъстват на днешното заседание на Комисията.

**I.** Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 10:15 часа, припомняйки на членовете на Комисията:

**I.** Констатациите на помощния орган, отразени в Протокол №1 от 18.09.2018 г., направени от него по отношение съответствието на Участника, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние на Икономическите оператори и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Документацията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение допустимостта на Участника, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

**I.1.** Съгласно визирания Протокол №1 от 18.09.2018 г., **Комисията е допуснала до техническа оценка** офертата на:

**„СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ АД с вх. № 53-00-89/17.09.2018г.**

**2.** Подробни описания на предложението за изпълнение на поръчката, съдържащи се в офертата на допуснатият Участник, са отразени в изготвения и подписан единодушно от всички нейни членове Протокол №1 от 18.09.2018 г.

Релевантните и относими мотиви на Комисията са основани на извършения задълбочен, самостоятелен от страна на всички нейни членове преглед на предложението за изпълнение на поръчката, представено от допуснатият Участник в процедурата и достигнатите и обосновани от нея изводи за не/съответствие на офертираното предложение, в съпоставка с одобрените и влезли в сила изисквания, поставени от Възложителя.

**3.** В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо, Председателят на Комисията обяви оценката на Техническото предложение (Предложение за изпълнение на поръчката) на допуснатият Участник в процедурата, изчислена съобразно одобрената Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, по показател **„Техническо предложение i“ (T<sub>ni</sub>)**, изчислена по следната формула.

$T_{pi} = T_{1i} + T_{2i} + T_{3i} + T_{4i} + T_{5i} + T_{6i} + T_{7i} + T_{8i} + T_{9i} + T_{10i} + T_{11i} + T_{12i} + T_{13i} + T_{14i} + T_{15i}$ , където:  
T<sub>pi</sub> – оценка на Техническото предложение на i-тия участник;

T<sub>1i</sub> до T<sub>15i</sub> – тежест на показателите за оценка на параметрите на предлагания комбиниран багер-товарач от i-тия участник.

$$T_{pi} = 10T_{1i} + 5T_{2i} + 5T_{3i} + 1T_{4i} + 5T_{5i} + 5T_{6i} + 2T_{7i} + 3T_{8i} + 5T_{9i} + 3T_{10i} + 2T_{11i} + 3T_{12i} + 2T_{13i} + 2T_{14i} + 5T_{15i} + 10T_{16i} = 66 \text{ точки}$$

Съгласно гореизложеното, общата техническа оценка на „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ АД е следната:

$T_{ni} = 66$  точки

\*\*\*\*\*

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатият и оценен по техническите показатели Участник, в резултат на което установи следното:

- ❖ След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участник „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ АД е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата

**Председателят на Комисията оповести предлаганата от „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ АД обща, крайна цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е:**

- 124 950.00 лв. (сто двадесет и четири хиляди, деветстотин и петдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 149 940.00 лв. (сто четиридесет и девет хиляди, деветстотин и четиридесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на ценовото предложение, съдържащо се в офертата на допуснатият и оценен на предходните етапи на процедурата Участник, приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закры заседанието.

\*\*\*\*\*

III. Комисията продължи работа при закрити врати, с прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатият Участник *по показател „Ценово Предложение“* ( $C_{pi}$ ).

Числов израз на оценката на Ценовото предложение са брой точки, които се изчисляват по следната формула:

$C_{pi} = (C_{min} / C_i) \times 30 = \dots$  (брой точки), където:

$C_{pi}$  – оценка на Ценовото предложение на  $i$ -тия участник;

$C_{min}$  – предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$C_i$  – представлява цената, предложена от  $i$ -тия участник.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемото ценово предложение, Комисията получи следните резултати:

$$C_{pi} = \frac{124\,950.00 \text{ лв.}}{124\,950.00 \text{ лв.}} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ т.}$$

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общата (Комплексна) оценка на офертата на Участника, съгласно утвърдената и прилагана от нея Методика, при която Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели ТП и ЦП.

**Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели ТП и ЦП,**

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = T_{ni} + Ц_{pi}$ , където:

КО<sub>i</sub> – комплексна оценка на i-тия участник;

T<sub>ni</sub> – оценка на Техническото предложение на i-тия участник;

Ц<sub>pi</sub> – оценка на Ценовото предложение на i-тия участник.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на разглежданото и оценявано предложение на Участника, Комисията получи следните резултати:

**Комплексна оценка на „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ АД = T<sub>ni</sub> 66 т. + Ц<sub>pi</sub> 30 т. = 96.00т.**

\*\*\*\*\*

V. Въз основа на получените резултати, Комисията прави следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО: „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 96.00 точки**

\*\*\*\*\*

VI. Предвид посочените резултати, получени при прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията **предлага на Възложителя:**

**1. Да сключи договор** за изпълнение на обекта на поръчката, имаща за предмет: „Доставка на един брой нов комбиниран багер – товарач за нуждите на община Хаджидимово“, с класираният на първо място Участник, а именно: „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ АД.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 25.09.2018 г. и се предаде на Възложителя за утвърждаване.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Зейнепа Мейзи

**Членове:**

1. Тодор Варадев .....

2. Цветанка Главчева .

Записано на  
основание т. 2,  
ап. 2 от ВЗЛО.