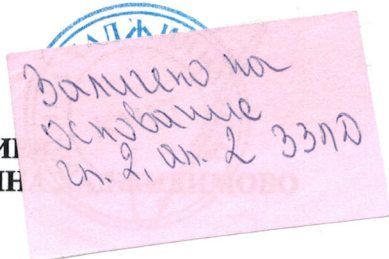




ОБЩИНА ХАДЖИДИМОВО

2933 гр. Хаджидимово, ул. „Димо Хаджидимов“ № 46, тел.: 07528/2922; 0882808474; факс: 0882808466
e-mail: obshtina_Hadjidimovo@mail.bg

УТВЪРДИЛ:
ЛЮДМИЛ ТЕРЗИИ
КМЕТ НА ОБЩИНА
05.02.2019г.



ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 23 от 01.02.2019год. на Възложителя за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26^{та} от ЗОП, с предмет: *„Оценка на потенциала на Геопарк „Хаджидимово“ като социално-икономическа, културно-образователна и туристическа даденост и територия за отдих и възстановяване“.*

Днес, 01.02.2019г., в 10:00 часа в Заседателната зала на общински съвет – Хаджидимово, находяща се в административната сграда на Община Хаджидимово - гр. Хаджидимово, ул. „Димо Хаджидимов“ № 46, се проведе открито заседание за отваряне на офертите от Комисията, определена на основание чл. 97, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал.1 от ППЗОП и чл. 103 от ЗОП с цитираната по – горе Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Зейнепа Халилова Мейзинева – юрисконсулт в администрацията на Община Хаджидимово.

Членове:

1. Цветанка Иванова Главчева – младши специалист „счетоводство“ в администрацията на Община Хаджидимово;
2. Иванка Атанасова Терзиева – младши специалист «Екология и управление на природните ресурси» в администрацията на Община Хаджидимово;

и резервни членове:

1. Вергиния Любомирова Попилиева – юрисконсулт в администрацията на Община Хаджидимово.
2. Катерина Стоянова Влахова – младши експерт - счетоводител в администрацията на Община Хаджидимово.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на днешното открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на комисията.

На публичната част от заседанието на Комисията не присъства представител на участника депозирал оферта за участие в процедурата.

Други лица от кръга на правните субекти, на които нормата на чл.54, ал.2 от ППЗОП предоставя

правна възможност да присъстват при провеждане на публичните заседания на Комисията, при отваряне на офертите както и представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Председателя на Комисията след предоставен толеранс от 15 минути на евентуално закъснели представители на участниците и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 10:15 часа.

На основание чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 97 от ППЗОП Комисията се събра, за да разгледа и оцени по реда на постъпването им, респ. отразяването им във входящия регистър получените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26^{та} от ЗОП, с предмет: **„Оценка на потенциала на Геопарк „Хаджидимово“ като социално-икономическа, културно-образователна и туристическа даденост и територия за отдих и възстановяване“.**

С обява с изх. № 24-00-28/22.01.2019г. на Кмета на община Хаджидимово за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:00 часа на 28.01.2019г. В определения срок за подаване на оферти в деловодството на Община Хаджидимово не е постъпила нито една оферта за участие.

С оглед обстоятелството, че в първоначално определеният срок не е постъпила нито една оферта за участие на основание чл. 188, ал.2 от ЗОП и чл. 96, ал. 3 от ППЗОП Възложителят е изпратил информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти до АОП. Определен е допълнителен 3 /три/ дневен срок за получаване на оферти, като е посочен срок за получаване на оферти – до 17:00 часа на 31.01.2019г.

След изтичане на допълнителния 3/три/ дневен срок е постъпила само една оферта за участие, а именно:

№	Наименование на участник	Входящ номер от регистъра
1.	“ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША” ЕООД	53-00-4/31.01.2019г.16:09 часа

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Офертата за участие е получена от Председателя на комисията с подписването на двустранно приемно – предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана, съгласно изискванията на Възложителя, с отразен върху нея входящ номер, дата и час на постъпване.

Членовете на комисията се запознаха със съдържанието на входящия регистър на офертите и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертата

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и оповестяване нейното съдържание, а именно:

1. **“ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША” ЕООД**, вх. № 53-00-4/31.01.2019г. – 16:09 часа

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи посочени в описа са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка.

В представената оферта, участникът **„ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД** е направил следното ценово предложение: **50 800.00 лв. (петдесет хиляди и осемстотин лева) без вкл. ДДС или 60 960.00 лв. (шестдесет хиляди, деветстотин и шестдесет лева) с вкл. ДДС.**

II. След приключване на гореописаните действия, в 10:45 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

.....

Комисията продължи работа по същество при закрити врати, извършвайки проверка за съответствието на представените документи, касаещи допустимостта на Участника в съпоставка с утвърдените от Възложителя изисквания, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи в офертата, въз основа на което установи следното:

„ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-4 от 31.01.2019 г.

Комисията констатира следното:

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани и утвърдени от Възложителя в публикуваната на основание и при условията на чл. 187, ал.1 от ЗОП, Обява за събиране на оферти №11/22.01.2019г., информацията за която е оповестена по реда на чл.96, ал.1 и ал.2 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки на АОП, които условия са относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ съдържаща документите, доказващи изпълнението на поставените от Възложителя условия за личното състояние, както и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за технически и професионални способности на Участниците, констатира, че в представената от „ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД оферта няма липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя условия за допустимост, критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в обществената поръчка.

III. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участника документи за допустимост, с изискванията за подбор, разписани от Възложителя в Обявата за събиране на оферти, Комисията прие за установено следното:

I. „ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД – отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние и на утвърдените за целите на възлагането минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, технически и професионални способности, поставени към Участниците в Обявата за събиране на оферти по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да оцени представеното от Дружеството предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с одобрения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

IV. Предвид така направените от нея изводи, Комисията, предлага на Възложителя **да се допусне до разглеждане Техническото предложение на:**

„ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД

V. Въз основа на приетото от нея решение за допускане на Участника, депозирал оферта в провежданата обществена поръчка, Комисията извърши оценяване на представеното като част от съдържанието им Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с възприетия Възложителя критерий за възлагане „*оптимално съотношение качество/цена*“, в резултат от което получи следните резултати:

V.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД – оферта с вх. № 53-00-4/31.01.2019г.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца, приложен към обявата за подаване на оферти по чл. 187, ал.1 от ЗОП (образец № 10), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Участника **срок за изпълнение** на дейностите от обхвата на възлагане с настоящата обществена поръчка е **3 (три) календарни месеца**, считано от датата на подписване на договора.

❖ Методология на участника за извършване на проучванията.

❖ Приложен е и **Времеви график** по етапи на изпълнение на дейностите от обществената поръчка .

Като Приложения към обр. №10 са представени:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – по обр. №11;
2. Декларация, съдържаща оферирания от Участника срок на валидност на офертата – попълнена по обр. №12;
3. Декларация, обективизираща волеизявлението на Участника, че е спазил нормативно установените му задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по обр. №7 .

VI. Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Участник се оценява по следните показатели:

III – Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация.

III - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (60 точки)

По този показател ще се извършва оценка на предложеното от участника подробно описание на методологията на работа и времеви график съобразно целите и дейностите на поръчката и изискванията, изложени в Техническата спецификация.

Точките по този показател се разпределят както следва:

1. III = (Методология на участника за извършване на проучванията, посочени в техническата спецификация) + (Времеви график за изпълнение на дейностите)

$$III = III.1 + III.2$$

Методология на участника за извършване на проучванията, посочени в техническата спецификация (П 1.1) - до 40 т.

Методологията на участника за изпълнение на дейностите по техническата спецификация следва изцяло и напълно да отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация и задълженията по договора, свързани с постигането на целите и дейностите по проекта. Тук се представя разбирането на Участника по отношение на техническата спецификация по начин, който категорично показва разбиране на целите на обществената поръчка и специфичните цели на проекта, по който се възлага и приоритетите на Програмата за сътрудничество „Интеррег V-A Гърция – България“ 2014-2020. Методите за изготвянето на оценката следва да бъдат подробно и адекватно описани, като се очертаят стратегическите очаквания и приоритети за бъдещото пространствено развитие на Геопарк „Хаджидимово“. Ако техническите параметри на участника са по-добри от заложените в техническата спецификация, ще получи по-високи точки (40 или 20 в зависимост от качеството, а ако предложението отговаря на посочените минимални изисквания в техническата спецификация се поставят 10 точки).

оценка 40 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация, добрите професионални практики и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът демонстрира отлично познаване и разбиране на целите на обществената поръчка, като ги е обвързал със специфичните цели на проекта и приоритетите на Програмата за сътрудничество „Интеррег V-A Гърция – България“ 2014-2020. Методиката е разработена изчерпателно и последователно. Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в техническата спецификация.

оценка 20 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти. Участникът демонстрира отлично познаване и разбиране на целите на обществената поръчка, но не ги е обвързал със специфичните цели на проекта и приоритетите на Програмата за сътрудничество „Интеррег V-A Гърция – България“ 2014-2020. Методиката не е разработена изчерпателно и последователно. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, но съдържат незначителни / несъществени непълноти;

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни или не са подробно описани, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания и/или са общо/схематично написани.

Времеви график за изпълнение на дейностите (П 1.2) – до 20 точки

Всеки участник следва да разработи и представи график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора. Предлаганите срокове за изпълнение не следва да са необосновано кратки, тъй като това би застрашило успешното изпълнение на услугите, предмет на поръчката. Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора - всеки участник трябва да обясни как планира разпределението на дейностите във времето, така че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

оценка 20 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация, добрите професионални практики и са съобразени с предмета на поръчката. Предлаганият времеви график е разработен по начин, от който е видно, че Участникът е разпределил дейностите във времето така, че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти. Това са тези предложения, в които разработеният времеви график е в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, но не е обяснено подробно как участникът планира да разпредели дейностите във времето, така че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация и предмета на поръчката, но представеният времеви график не е достатъчно конкретен или не е подробно описан, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания.

!!! Пояснения:

* Несъществени/Незначителни са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.

* Съществени/Значителни са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми задачи и дейности и постигане на съответни параметри и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Предложения, които не отговарят на техническата спецификация или в които липсва обособена и описана съответна част от офертата, отговаряща на част от посочените по-горе подпоказатели, следва да бъдат предложени за отстраняване.

П2 – Предложена от участника цена без ДДС.

П2 - Предложена цена от участника (40 точки)

Ценовото предложение е с тегловен коефициент 40% в общата оценка и се оценява с оценка Оц, която се формира при спазване на следната формула:

Ц min

П2 = (-----) x 40, където:

Ц съотв.

Ц min. - най-ниската офертирана цена сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц съотв – цената, офертирана в оценяваната оферта.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Съгласно гореизложеното и след задълбочен анализ на предложението за изпълнение на поръчката от всички членове на Комисията, общата техническа оценка на предложението на „ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД е следната:

$$П1 = П 1.1 + П 1.2$$

$$П1 = 20 + 20$$

$$П1 = 40 \text{ точки}$$

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участника „ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД по показател «Предлагана цена» е следната:

$$П2 = \left(\frac{Ц \text{ min}}{Ц \text{ съотв.}} \right) \times 40, \text{ където:}$$

$$П2 = \left(\frac{50\,800.00}{50\,800.00} \right) \times 40 = 1 \times 40 = 40 \text{ т.}$$

VII. Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на оценяваната оферта, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, при която общата оценка се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценка, а именно:

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 40 + 40$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на разглежданото и оценявано предложение на Участника, Комисията получи следните резултати:

$$\text{Комплексна оценка на „ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД} = 40 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 80 \text{ т.}$$

VIII. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Оценка на потенциала на Геопарк „Хаджидимово“ като социално-икономическа, културно-образователна и туристическа даденост и територия за отдих и възстановяване“, а именно:

„ЕСА – ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД.

Обстоятелството, че провежданата обществена поръчка за избор на изпълнител, посредством събиране на оферти с обява, реда и условията за която са регламентирани в Глава 26 –та от ЗОП, не попада в обхвата на процедурите по смисъла на чл.18, ал.1 от ЗОП, а по характера си предствлява особен ред за възлагане на обществени поръчки със стойност по чл. 20, ал.3 от с.з., изключва възможността за обжалването ѝ по реда на Глава 27-ма на ЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП.

Протоколът да се изпрати на участника и да се публикува на профила на купувача.

КОМИСИЯ.

Председател:
Зейнепа Мейзинева – Юрисконсулт на Община Хасичаново

Членове:

1. Цветанка Главчева
2. Иванка Терзиева ..

Залигана информация
по зп. 42 ал. 5 от ЗОП
зп. 2, зп. 23 от ЗЗП