



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.“

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на Комисията, определена за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „*Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.*“, открита с Решение №24 от 10.02.2015 г. на Кмета на Община Хаджидимово

Днес, 22.04.2015 г. в заседателната зала на Общински съвет – Хаджидимово, находяща се в административната сграда на Община Хаджидимово - гр. Хаджидимово, пл. „Димо Хаджидимов“ №46, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №45 от 11.03.2015 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „*Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.*“, открита с Решение № 24 от 10.02.2015 г. на Възложителя, възлагана в изпълнение на Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984, сключени между ДФ „Земеделие“ и община Хаджидимово по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ и мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Комисията е определена с цитираната Заповед на Кмета на Общината със следния състав:

Председател: Зейнепа Мейзинева – юристконсулт в администрацията на Община Хаджидимово

Членове:

1. Величка Георгиева Даскалова – главен счетоводител в администрацията на Община Хаджидимово;
2. Илве Фанкова Метужева – специалист „Архитектура“ в администрацията на Община Хаджидимово.

и резервни членове:

1. Лазар Тодоров Папазов – старши експерт „Инвестиционна дейност“ в администрацията на Община Хаджидимово;
2. Мария Спасова Недялкова – правоспособен юрист.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на

важни решения, определените резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата ѝ на днешното заседание.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок от 5 (пет) работни дни, ясно посочен от Комисията в заключителната част на протокол №1 от 11.03.2015 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на представените документи в пликове №1 от офертите на участниците, с критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. направените от Комисията констатации за пълнотата на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, (който Протокол е изпратен на участниците чрез куриерска служба на 02.04.2015 г., като товарителниците, удостоверяващи получаването му са неразделна част от преписката по процедурата), в Деловодството на Община Хаджидимово **са постъпили допълнителни документи** към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници:

1. „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД,
2. „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД,
3. „ПЛИСКА КОНСУЛТИНГ“ ООД и
4. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Комисията констатира, че **не са представени** допълнително изисканите документи за отстраняване на установените от нея пропуски/несъответствия в офертите на следните Участници:

1. „КВП-КОНСУЛТ“ ЕООД,
2. „АР СИ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Предвид така направените от нея констатации, Комисията счита, че с цел спазване на основните принципи на Закона за обществените поръчки – за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, респ. свободна и лоялна конкуренция спрямо коректните Участници, подали допълнителни документи в нормативно установения преклузивен срок от пет работни дни, **следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в поръчката тези двама Участника, които не са представили допълнително изисканите им доказателства за покриване на критериите за подбор в императивно регламентирания в чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок.**

С оглед приетите от нея Решения и след установяването, че посочените в първата част от констатациите по-горе, четирима Участника са депозирали допълнително изисканите им документи в указания им вид и начин на представяне, Комисията пристъпи към проверка за съответствието на документите в плик № 1 на Участниците, включително допълнително представените, с критериите за подбор, одобрени от Възложителя, подробно описвайки и анализирайки същите по-долу в настоящия протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

I. „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-47/09.03.2015 г.

Предвид установените несъответствия в офертата на Участника с утвърдените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията,

отразени в съставения от нея Протокол №1 от 11.03.2015 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, съчетаващо от една страна подробно описание на представените допълнителни документи, съобразно изискванията на Комисията, а от друга – разяснения на Участника, досежно приложимостта както на съдържащите се в първоначалната му оферта документи, така и на новопредставяните доказателства за съответствието на депозираната от него оферта с условията по процедурата.

2. По т. 1. от указанията на Комисията, отразени от нея в Протокол №1:

Тълкувайки в придружителното си писмо дадените му от Комисията указания по т. 1 от Протокол №1, основани на „констатацията ѝ за несъответствието на представената от него оферта с утвърдените за целите на процедурата минимални изисквания за икономическо и финансово състояние като критерии за подбор“ и стремейки се да опровергае този ѝ извод (при все, че такъв определено не е обосноваван и липсва в текста на Протокол №1), Участникът е представил следните документи, представляващи по същество отделни части на съставения от Дружеството Годишен финансов отчет за 2014 г., а именно:

2.1. Заверено копие на Годишната данъчна декларация, съставена на основание чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък на „Протико Ил“ ЕООД за преходната данъчна година, придружена от заверено копие на Разписка за пощенска пратка № 14210700 от 31.03.2015 г., от записа в която е видна относимостта ѝ към „постъпления дан. декларации по чл. 92 на „Протикс Ил“ ЕООД“.

Прочита на даните и информацията, отразени в Раздел V, т. 3.2. от разглежданата годишна данъчна декларация показва, че Дружеството е формирало през 2014 г. **счетоводна загуба в размер на 67 617,81 лв.** Съобразно т. 6.2. от същия раздел на документа, „Протико Ил“ ЕООД е приключили предходната финансова година с отрицателен счетоводен финансов резултат.

2.2. Заверено копие на Счетоводния баланс, съставен от „Протико Ил“ ЕООД като част от Годишния му финансов отчет за финансовата 2014 година. В Раздел VI на документа отново е отразен отрицателния финансов резултат на Дружеството, който изразен в полето на реда с код №05600 (текуща загуба), е в размер на 68 000 лв.

Предвид обстоятелството, че в придружителното си писмо, Участникът изтъква *разполагаемостта си с финансов ресурс като касова наличност*. Комисията провери данните, удостоверени в раздел IV, код на реда 03411 от счетоводния баланс. Видно от направеното от съставителите на документа отразяване във въпросната част на документа, приключвайки предходната финансова година, „Протико Ил“ ЕООД е *разполагало с касови наличности в лева, в размер на 636 000 лв.*

2.3. Заверено копие на отчета за приходите и разходите за 2014 г. на „Протико Ил“ ЕООД, от нанесените в който данни е видно аналогично отразяване на стойности, по начина, направен в гореобсъдените документи - както на счетоводна загуба, така и по отношение на записаната касова наличност на финансови средства.

2.4. Заверени копия на отчета за собствения капитал и отчет за паричните потоци по прекия метод, съставени като част от Годишния финансов отчет на Дружеството за 2014 г.

2.5. Последният документ, представен в отговор на указанията на Комисията по т. 1 от предходния ѝ Протокол, е една страница във формат А4, не съдържащ никакви реквизити, посредством които би могъл да определен еднозначно, по формален признак, като счетоводен документ. Липсват също така, положени под текета му подпис/и на издателя/ите/съставителя/ите му и печат на Дружеството.

Така разглежданият документ, Участника е наименовал „Оборотна ведомост на „Протико Ил“ ЕООД за периода от 01.01.2015 г. до 31.03.2015 г.“ (въпреки, че точно толкова успешно въпросният лист хартия би могъл да бъде наименован по всички възможни начини, „превърщайки“ се в счетоводен, технически или др. вид документ).

Съдържанието на обсъжданата „оборотна ведомост“ е инкорпорирано в таблица с осем колони и тридесет и шест реда и отразява счетоводни данни по съответни сметки, избирателно отразени от №101 до №721, информация за начални салда (дебит/кредит); обороти (дебит/кредит) и крайни салда (дебит/кредит) – всички реквизити, или повечето от тях, които действително следва да съдържа една оборотна ведомост като вторичен счетоводен документ.

Видно от запис на ред двадесет и седми, в сметка №501 „Каса в левове“, е записано крайно дебитно салдо на Дружеството към края на първото тримесечие на настоящата година, в размер на 557 214,13 лв.

След направено от нейна страна обсъждане на описаните по-горе допълнителни документи, както и коментарите и уточненията на Участника, отразени в придружителното му писмо, Комисията приема, че „Протико Ил“ ЕООД е доказал съответствие с минималните изисквания, утвърдени от Възложителя като критерии за подбор, в текстовете на Раздел III.2.3., дясна колона, т. 1 от Обявлението за обществена поръчка и на Раздел III, А), т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата.

3. По т. 2.1. от указанията на Комисията, разписани от нея в Протокол №1 от 11.03.2015 г.:

Във връзка с направените от Комисията констатации по отношение на *договор №1*, на който „Протико Ил“ ЕООД се позовава за доказване на технически възможности и квалификация и съответно изискваните му допълнителни документи, Участникът е представил следните доказателства, сочещи на конкретния вид на предоставените от него консултантски услуги по изпълнението и/или управлението и/или отчитане изпълнението на инвестиционния проект, обект на договора и техния обем, а именно:

3.1. Заверено копие на Удостоверение, издадено от Община Лом, с правно основание чл. 51, ал. 1, т. 1 и ал. 4 от ЗОП и изведено в деловодната система на Общината с изх. № 92-00-302 от 07.04.2015 г.

В текста на разглежданото удостоверение е направено посочване и на целта за издаването му – „за удостоверяване изпълнението от страна на „Протико Ил“ ЕООД на Договор за възложена му от Община Лом обществена поръчка № 150 от 10.08.2012 г., имащ за предмет: „Цялостна организация и управление на проект „Подобряване качеството на живот в с. Ковачица, Община Лом, чрез инвестиционни интервенции върху водопроводната мрежа“.

Направено е още рефериране към конкретната финансираща програма (ПРСР 2007-2013 г.) и Договора за безвъзмездна финансова помощ, в изпълнение на който е реализиран цитирания проект. Посочена е стойността на изплатените на „Протико Ил“ ЕООД средства като възнаграждение за предоставените от него в периода 10.08.2012 г. – 30.11.2012 г. консултантски услуги по управление на проекта.

В удостоверението подробно и в детайли е описан и обхвата на обсъждания договор, по отношение вида и обема на изпълнените от Дружеството, настоящ Участник дейности, както следва:

- консултиране при изготвяне на план за изпълнение на проекта;
- консултиране/съдействие при подготовката на документи за осигуряване на допълнително финансиране за разплащане на дейностите по проекта;
- консултиране/съдействие при изготвяне на искания за плащане (междинни, окончателно), отчети при искане за плащане (финансови и технически), други документи, удостоверяващи изпълнението на проектните дейности;
- консултиране/съдействие при подготовка на документи за промени, възникнали в хода на изпълнение на проектните дейности;
- подпомагане при комуникация с Финансиращия орган на всеки етап от изпълнението на проектните дейности;
- консултиране при подготовка за цялостно отчитане на проекта до верифициране на сумата по окончателно плащане от сключения договор за безвъзмездна финансова помощ с ДФЗ-РА;
- прилагане на технически, организационни, административни или други мерки за спазване на общите условия и задължения от страна на Възложителя в управлението на подписаните договори;
- участие в редовни седмични срещи с представители на Възложителя, изпълнителите на СМР, надзор и други участници в процеса на изпълнение на проекта;
- контрол по спазване на календарния график за изпълнението на проекта - изготвяне на вътрешни правила за изпълнение, мониторинг и отчитане на дейностите по проекта;
- координиране и съгласуване на извършените дейности свързани с предмета на поръчката с отдел „Инвестиционна политика и международно сътрудничество“ към Общинската администрация - Лом.

3.2. Заверено копие на Договор № 150, сключен между Община Лом и „Протико Ил“ ЕООД на 10.08.2012 г., имащ за предмет възлагане на обществена поръчка, в обхвата на която Дружеството се е задължило да осъществи цялостна организация и управление на проект „Подобряване качеството на живот в с. Ковачица, община Лом, чрез инвестиционни интервенции върху водопреносната мрежа“, финансиран по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ с Договор за безвъзмездна финансова помощ №12/321/00493 от 23.10.2009 г.

От съдържанието на чл. 4 от Договора е видна договорената между страните стойност на възнаграждението, дължимо за изпълнението на възложените на „Протико Ил“ ЕООД консултантски услуги, която по размер съпада с тази, удостоверена в разгледания в предходната точка документ.

Вида и обема на поетите от Консултанта права и задължения, произтичащи от обсъжданото правоотношение, са разписани подробно в десет поредни точки на чл. 15 от Договора. Същите не са идентични, с тези, описани в Удостоверението, издадено от Възложителя и обсъдено по-горе, но по същество отразяват аналогични дейности, необходими за изпълнение при управлението и отчитането на инфраструктурен инвестиционен проект.

3.3. Заверено копие на Техническото задание, утвърдено от Кмета на Община Лом като част от документацията по проведена от Общината обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8, „А“ от ЗОП, с предмет: „Предоставяне на консултантска услуга за цялостна организация и управление на проект „Подобряване качеството на живот в с.

Ковачица, Община Лом, чрез инвестиционни интервенции върху водопрееносната мрежа“, в резултат от конкурентния подбор в която „Протико Ил“ ЕООД е определено за Изпълнител на изброените в т. 5 на това задание видове консултантски услуги.

Обсъждайки фактите и обстоятелствата, отразени в така представените допълнителни документи, както и относимостта и приложимостта им към одобрените от Възложителя изисквания, спрямо доказателствените документи, сочещи по безспорен начин покриване от Участника на конкретни минимални изисквания за допустимост в процедурата, Комисията счита, че по отношение на договор №1, е отговорено на изискванията на Възложителя, разписано в Раздел III.2.3., лява колона, т. 2, изречение второ от Обявлението за обществена поръчка, идентично съдържащо се и в пояснение първо на т. 2.1.9.2. от Раздел III, Б) на Указанията за участие в процедурата.

4. По т. 2.2. от указанията на Комисията, дадени на Участника в Протокол №1 от 11.03.2015 г.:

За удостоверяване верността на отразените данни за изпълнение на дейностите от обхвата на възлагане по *договор №2* от списъка с изпълнени договори (обр. №7), приложен първоначално в офертата му, Участникът е представил заверени копия на три броя приемо-предавателни протокола, страни по които са „Протико Ил“ ЕООД и Община Луковит, всеки от които имащ като фактическо основание *предаване на финален отчет*, а като правно основание: чл. 1 от договор № 7 от 19.02.2009г. и Приоритет III „Одобрение на проектите от Разплащателната агенция, същинска реализация на одобрените проекти и Контрол до пълното изпълнение на проекта“, т. 19 „Отчитане на дейностите и подготовка на заявления за плащания“ от Графика на дейностите по обществената поръчка, възложена със същия договор, относно:

- *проект № 11/321/00557 „Изграждане на канализационна мрежа и Пречиствателно съоръжение за отпадни води на селата Бежаново и Тодоричене“* – предмет на първия приемо-предавателен протокол от 23.11.2012 г.;

- *проект № 11/321/00563 „Изграждане на канализационна мрежа и Пречиствателно съоръжение за отпадни води на село Торос“* – предмет на втория от обсъжданите документи, подписан между страните на 10.04.2013 г. и

- *проект № 11/321/00563 „Изграждане на канализационна мрежа и Пречиствателно съоръжение за отпадни води на селата Петревене и Румянчево“* – предаване, отразено в последния от представените приемо-предавателни протоколи, носещ дата на съставянето и подписването му - 10.04.2013 г.

Отчитайки същността определена и характера на описаните документи, Комисията намира, че посредством тях не се доказва съответствие с одобреното от Възложителя изискване, обективизирано в раздел III.2.3, лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно разписано и в раздел III, Б), т.2.1.9.2. от Указанията за участие в процедурата, който ѝ извод се основава на факта, че представените приемо-предавателни протоколи по същество не се покриват с предметните характеристики на документите, ясно определени в утвърденото и влязло в сила изискване на Възложителя, обективизирано в горесцитираните части от Документацията за участие, към която именно е препратила и Комисията, дефинирайки изискванията си за форма и съдържание на доказателствените средства и информация, очаквани да бъдат представени от Участника, а именно: Удостоверение/я, издадено от възложителя на услугите, съдържащо всеки един от следните реквизити: стойност, дата, на която е приключило изпълнението,

мястото, вида и обема на изпълнените дейности, както и дали същите са съществени в съответствие с нормативните изисквания.

Предвид, обаче посочената по-горе установеност, че посредством договор №1, „Протико Ил“ ЕООД реално е доказало съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.2.3., дясна колона, т. 1 от Обявлението за обществена поръчка, съответно отразено и в Раздел III, А) т. 4.1. от Указанията за участие в процедурата минимално изискване за технически възможности и квалификация, Комисията счита, че не следва повече да се навлиза в подробно обсъждане на визираните приемо-предавателни протоколи, предвид неотносимостта им, спрямо указанията на Възложителя.

2. „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-48/09.03.2015 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 11.03.2015 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, в текста на което е направил посочване на вида и съдържанието на новопредставяните от него документи, в отговор на изложените от страна на Комисията в Протокол №1 констатации за несъответствия в записите на отделни документи в първоначално представената от него оферта, които, разгледани по същество и на самостоятелно основание са както следва:

2. По т. 1. от указанията на Комисията, отразени от нея в Протокол №1:

В изпълнение на дадените му от Комисията в т. 1 на Протокол №1 от 11.03.2015 г. точни указания, **едновременно с което, отговаряйки и на утвърдени от Възложителя условия за допустимост в настоящата процедура**, Участникът е представил заверени копия на Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите, съставени от „Евростарт 2008“ ЕООД като част от Годишния му финансов отчет за приключилата 2014 г.

Прочитът на отразените в записите на двата новопредставени документа данни и информация сочи, че **по отношение на Дружеството са налице условията и изискванията, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура и обективирани в текстовете на Раздел III.2.3., дясна колона, т. 1 от Обявлението за обществена поръчка и на Раздел III, А), т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата.**

Конкретната информация, на която се основава така изведеното от Комисията заключение, се съдържа в текста на Раздел Б), Група II „Текущи (краткотрайни) активи“ на приложения като допълнително доказателство към офертата Счетоводен баланс на „Евростарт 2008“ ЕООД, отразяващ финансовото му състояние за 2014 г.

Съобразно отразените данни в двата последователни реда в цитираната група активи, Дружеството разполага с парични средства в брой, в размер на 229 000 лв. и средства в безсрочни сметки (депозити), на стойност 99 000 лв.

3. По т.2. от указанията на Комисията, обективирани в Протокол №1:

Съобразявайки се с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III.2.3., лява колона, т. 2, изречение трето in fine от Обявлението за обществена поръчка, съдържащи се по идентичен начин и в края на пояснение второ към т.2.1.9.2. от Указанията за участие в процедурата, Участникът е представил заверено копие на „Удостоверение за добро

изпълнение", изведено в Деловодната система на Община Вълчедръм с изх. №: РД-02-06-361 от 06.04.2015 г. Същото е издадено в полза на „Евростарт 2008“ ЕООД и по аналогичен начин с Удостоверението от същия Възложител, представено в първоначалната оферта, отразява даваното от него уверение, по отношение на успешно изпълнение от настоящия Участник Договор за консултантски услуги от 28.06.2013 г. с предмет: „Консултантски услуги след сключване на договора по управление и отчитане на проекти от програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. Мярка 321 „Основни услуги на населението и икономиката в селските райони“ от програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. (ПРСР) - Обект: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Мокреш, общ. Вълчедръм“ II етап“.

В така обсъждания документ, наред с данните за периода на изпълнение на възложените консултантски услуги (28.06.2013г. - 11.08.2014 г.), техния вид и обхват, е направено вписване и на изискуемите, съобразно цитираните по-горе указания на Възложителя данни за контакт с издателя на Удостоверението.

4. По отношение на указанията, дадени на Участника в т. 3. от Протокол №1, съставен от Комисията на 11.03.2015 г.:

3. Участникът е представил, отговаряйки по този начин на одобреното от Възложителя изискване, разписано в Раздел III.2.3., дясна колона, т.2.3. буква „б“, предложение второ от Обявлението за обществена поръчка, идентично съдържащо се и в Раздел III, А), точка 4.2.3. буква „б“, предложение второ от Указанията за участие в процедурата, следните документи, удостоверяващи придобит от предложението от него ключов експерт „юрисл“ – Александър Анчев опит в предоставяне на консултантски услуги по управление и/или отчитане на инвестиционни/инфраструктурни проекти, повече от изискуемия минимум от 1 година, а именно:

3.1. Нова декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (попълнена по образец № 8 от документацията за участие), променена/допълнена в частта ѝ на т. 3 – колона шест на ред четвърти, съдържаща изискуемата информация за специфичен опит на предлагания от Участника ключов експерт „юрисл“ - Александър Анчев, съответстващ на минималните изисквания за допустимост по процедурата и изразяващи се в следното:

„1. 2009 г. - 2011 г.: Участие в управлението и изпълнението на проект „Укрепване на неустойчив откос на ул. „Боровец“, гр. Костенец“ в изпълнение на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № BG161PO001/4.1-02/2008/001 по Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013“;

2. 15.09.2010 г. - 15.05.2011 г.: Участие в управлението и изпълнението на проект „Техническа помощ за подготовка на инвестиционен проект „Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна мрежа и изграждане на канализационна мрежа и пречиствателна станция за отпадъчни води гр. Вълчедръм“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013“;

3. Изготвяне на комплект „тръжни“ документи, необходими на община Трън, за провеждане на процедури по реда на ЗОП за избор на изпълнители по проект: „Почистване на речното корито, изграждане и укрепване на дребно мащабни инфраструктурни съоръжения на река Ерма, за предотвратяване на наводнения на територията на гр. Трън, община Трън“, финансиран по Оперативна програма „Регионално развитие“ (2007-2013). Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. №:BG161PO001/4.1-04/2010/037;

4. Изготвяне на комплект „тръжни“ документи, необходими на община Трън за провеждане на процедури по реда на ЗОП за избор на изпълнители по проект: „Община Трън: с отговорност към бъдещето. Прилагане на мерки за енергийна ефективност в

сградата на СОУ „Гео Милев“, град Трън“, финансиран по Оперативна програма „Регионално развитие“ (2007-2013), Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. №: BG161PO001/4.1-03/2010/052;

5. Изготвяне на „тръжна“ документация, необходима на община Казанлък, за провеждане на открита процедура по ЗОП в съответствие с правилата на ФИДИК за избор на изпълнител на инженеринг на проект „Интегриран воден проект на община Казанлък. Етап 2: Реконструкция и модернизация на ГПСОВ - Казанлък“ финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013“;

6. Участие в подготовката на проект „Реставрация, консервация и социализация на късно античен град „Никополис Ад Нестум“ и изготвяне на „тръжни“ процедури по проекта в изпълнение на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № BG161PO001/3.1-03/2010/026 по Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013“;

7. Изготвяне на „тръжни“ процедури по проект: „Рехабилитация на общински път с. Места - с. Филипово - с. Осеново и рехабилитация на общински път II-19 - с. Кремен“, община Банско в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № 01/321/00955/12.12.2011 г. по Програма за развитие на селските райони 2007-2013“;

8. Изготвяне на пакет „тръжни“ процедури по проект: „Доизграждане на канализационната мрежа и частична реконструкция на водопроводна мрежа в гр. Средец“, община Средец, област Бургас в изпълнение на Проект с регистрационен номер DIR-51011116-6-33 „Доизграждане на канализационната мрежа и частична реконструкция на водопроводна мрежа в гр. Средец“ финансиран по Оперативна програма „Околна среда“ 2007-2013 съфинансирана от Кохезионния фонд на Европейски съюз, приоритетна ос 1: „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води“, референтен номер на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO005/10/1.11/02/16 „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10000 е.ж.“, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с регистрационен номер DIR-51011116-C004 от 19.01.2012 г.;

9. 15.03.2012 г. - 12.07.2013 г.: Извършване на консултантски услуги по управление на проект: „Рехабилитация на общински път с. Места - с. Филипово - с. Осеново и Рехабилитация на общински път II-19 - с. Кремен“, финансиран по Мярка 321 на Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013“:

- извършване на оперативна работа по координиране изпълнението на всички дейности по проекта;
- осъществяване на кореспонденцията с Държавен фонд „Земеделие“ -Разплащателна агенция и др. институции и лица, ангажирани с изпълнението на проекта;
- съдействие за провеждане на контрол и мониторинг по изпълнение на възложените дейности от изпълнителите;

- съдействие за своевременното и точно представяне на техническите доклади, исканията за плащане и придружителните документи, както и извършване на всички финансови и технически операции свързани с цялостното управление, изпълнение и отчитане на проекта.

- изготвяне на „тръжни“ документация за избор на изпълнители по проекта по реда на Закона за обществените поръчки;

(1) документация за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект „Рехабилитация на общински път с. Места - с. Филипово - с. Осеново и Рехабилитация на общински път II-19 - с.Кремен“, със следните обособени позиции: обособена позиция 1: „Рехабилитация на пътна връзка - път II-19 - с. Кремен от км 0+030 до км 5+803.68“; обособена позиция 2: „Рехабилитация на пътен участък относно общински път - с. Места - с. Филипово - с. Осеново (от км 0+000 до км 6+420);

(2) Документация за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Осъществяване на Строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи по проект „Рехабилитация на общински път с. Места - с. Филипово - с. Осеново и Рехабилитация на общински път II-19 - с. Кремен“.

3.2. Заверено копие на Препоръка за добро изпълнение, издадена на 15.10.2012 г. от община Костенец в полза на Александър Анчев, с която се удостоверява, че лицето успешно е изпълнило договор №: BG161PO001/4.1-02/2008/001 от 25.05.2009 г., сключен между него и община Костенец с предмет: „Възлагане и изпълнение на задълженията на технически сътрудник по проект „Укрепване на неустойчив откос на ул. „Боровец“, гр. Костенец, Община Костенец“, финансиран по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007- 2013 г.

Във връзка с отразените в обсъжданата препоръка данни, следва да се отбележи, че възлагането на г-н Анчев функциите на „технически сътрудник“ по горепосочения договор, е в период, в който експертът (съобразно декларираниите от Участника данни в колона пета на обр. 8), е заемал длъжност като държавен служител в Областна администрация София-област, което обстоятелство сочи на несъвместимост с отредената му позиция в Община Костенец.

3.3. Заверено копие на Препоръка, издадена на 15.07.2011 г., с която издателят й - Община Вълчедръм удостоверява, че Александър Анчев, „е изпълнил успешно“, в качеството си на Експерт - Юрист, договор за консултантски услуги с рег. №: ОПОС - 11/15.09.2010 г. сключен между „Евростарт 2008“ ЕООД и Общината, с предмет: „Подпомагане на общинска администрация Вълчедръм при дейностите свързани с организация и управление на проект „Техническа помощ за подготовка на инвестиционен проект „Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна мрежа и изграждане на канализационна мрежа и пречиствателна станция за отпадъчни води - гр. Вълчедръм“, със срок на изпълнение 15.09.2010 г. - 15.05.2011 г.;

3.4. Заверено копие на Препоръка за добро изпълнение, издадена от община Банско, в текста на която се съдържа потвърждение на обстоятелството, че Александър Анчев е изпълнявал задължения на експерт - юрист, по силата на договор за консултантски услуги с рег. №: Д-ОП - 206/15.03.2012 г., сключен между „Евростарт 2008“ ЕООД и община Банско и имащ за предмет: „Извършване на консултантски услуги по управление на проект: „Рехабилитация на общински път с. Места- с. Филипово - с. Осеново и Рехабилитация на общински път II-19 с. Кремен“, финансиран от Европейския земеделски фонд за развитие населените райони (ЕЗФРСР) и държавния бюджет на Република България по Програма за развитие на селските райони 2007-2013“, мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“.

В препоръката е направено и подробно изброяване на изпълнените от експерта в посочения срок на договора за консултантска подкрепа (15.03.2012 г. - 12.07.2013 г.) ангажменти, които като данни и информация се припокриват с описаните по-горе като част от съдържанието на новопредставената декларация по обр. №8.

5. По т. 4. от указанията на Комисията, посочени в предходносъставения от нея Протокол:

Представена е и коректно попълнена от Управителя на „Евростарт 2008“ ЕООД декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец № 10), в текста на т.1 от която се съдържа отразяване на избраната и относима към представляващото Участника лице алтернатива, водеща до отпадане вероятността за недопустимост от участие в процедурата.

Комисията намира, че така представеният документ отговаря на изискванията на Възложителя, поставени на основание императивната разпоредба на чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

3. „СИГМА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-53/10.03.2015 г.

Предвид обстоятелството, че при извършената от нея на основание чл. 68, ал.7 от ЗОП проверка за комплектността и пълнотата на съдържанието на представения в офертата на Участника плик №1 „Документи за подбор“, както и на документите, доказващи изпълнението на одобрените от Възложителя минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, съответно технически възможности и професионална квалификация, Комисията констатира, че „Сигма Консултинг“ ЕООД е представило всички изискуеми документи и същите покриват и доказват съответствие с критериите за подбор в настоящата процедура, от Участника не са изисквани допълнителни документи, а офертата му е допусната до етап преглед и оценка на представеното от него предложение за изпълнение на поръчката.

4. „КВП - КОНСУЛТ“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-54/10.03.2015 г.

По отношение на Участник „КВП - КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията установи следното:

След запознаване със съдържанието на представения от Деловодството на Община Хаджидимово входящ регистър, съдържащ данни и информация за Участниците, депозирали допълнителни документи, изискани им на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, съответно датата, часа и реда на постъпването им, Комисията констатира, че не са постъпвали и завеждани в деловодната система на Общината допълнителни документи към оферта вх. №53-00-54/10.03.2015 г. от Участника.

Видно от обратната разписка, върната от куриерската агенция, ползвана от Възложителя за доставяне на протокол №1, представител на Дружеството е получил на 03.04.2015 г. така изпратения му документ, съдържащ констатациите на Комисията, съответно – указанията ѝ към изисканите от него допълнителни документи, от която именно дата спрямо него е започнал да тече срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Съобразявайки нормативно определения преклузивен срок от пет работни дни, Участникът е следвало да представи изисканите му допълнителни документи в срок не по-късно от 17:00 ч. на 14.04.2015 г.

Констатираната липса на представени допълнителни документи от Участник „КВП - Консулт“ ЕООД по същество следва да бъде счтено за неизпълнение на указанията на Комисията за отстраняване на установени в офертата на Участника несъответствия с критериите за подбор в процедурата, одобрени от Възложителя, съответно, непредставяне на липсващи в офертата документи, които обстоятелства правят депозирания от Дружеството оферта за участие в обществената поръчка непълна и неотговаряща на предварително обявените от Възложителя условия.

Всички тези обстоятелства, както на самостоятелно основание, така и в тяхната съвкупност обосновават предложението на Комисията, отправено до Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

5. „ПЛИСКА КОНСУЛТИНГ“ ООД - оферта с вх. № 53-00-55/10.03.2015 г.

Съобразявайки указанията на Комисията, разписани по отношение на изискваните му допълнителни документи, в съставения от нея Протокол №1/11.04.2015 г., Участникът е представил:

1. Придружително писмо, в текста на което е направено изброително отразяване на допълнително представените от него документи, а именно:

2. Представен е нов Списък, попълнен по утвърдения от Възложителя обр. №7, в съдържанието на който, независимо от поставената под текста дата на изготвяне – „06.03.2015 г.“, в частта на втората му точка, са обективирани данни и информация, които в съпоставка с тези, отразени в първоначално представения в офертата аналогичен Списък, съдържат направената от „Плиска консултинг“ ЕООД декларация за **нов договор**, определяя от Дружеството като „сходен“ с предмета на настоящето възлагане.

Посоченият първоначално под №2 договор, имащ за предмет „Възстановяване, консервация, опазване, реставрация на паметници на културата, природни, културни и исторически забележителности“ по проект „Интегрирано развитие на културно-историческия туризъм в Община Монтана“ по ОПРР 2007-2013, операция „Подобряване на туристическите атракции и свързаната с тях архитектура“, **не фигурира в разглеждания допълнителен списък**, което обстоятелство за Комисията е недвусмислена индикация (дори и изразена по конклюдентен начин), че „Плиска консултинг“ ЕООД няма да се ползва от посочения договор за доказване на технически възможности, квалификация и опит в изпълнение на сходни на настоящата обществена поръчка консултантски услуги.

Що се касае до вписаната на ред трети от таблицата на обр. №7 информация, доसेжно въпросния нов договор, на който се позовава Участника, същата има следното съдържание: Община Струмяни е посочена като Възложител на визираните като изпълнени в обем от 25% от „Плиска консултинг“ ЕООД консултантски услуги по „Управление на два проекта по Мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013г.“, обособена позиция 1: „Предоставяне на консултантски услуги по управление на проект „Спорт, младост, бъдеще“ и обособена позиция 2: „Предоставяне на консултантски услуги по управление на проект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Струмяни, община Струмяни“.

Видно от записва, направен в последната колона на ред трети от таблицата на обр. №7, възложеното му от Община Струмяни изпълнение на двата горесцитирани проекта има за начало 22.12.2011 г. и е с **продължаващо изпълнение и към настоящия момент по меже да бъде квалифициран като „изпълнен“ (с аргумент от посочването, че продължава до „приключване на договорите“).**

2.1. По т. 1.1. от указанията на Комисията, дадени му в Протокол №1:

Във връзка с направените от Комисията констатации по отношение на посочения от Участника *договор №1* и съответно изискани му конкретно индивидуализирани в Протокол №1 допълнителни документи, Дружеството е представило копие от Референция, без изходящ номер и дата на издаване, автор на която е лице, заемащо длъжност „Ръководител проект“ в Столична община.

В обсъждания документ се съдържа удостоверяване, че „Плиска консултинг“ ЕООД е изпълнило в периода 09.01.2014 г. - 07.11.2014 г. Договор, изведен в деловодната система на Столична община с № СО-РД-55-11/09.01.2014 г. и имащ за гредмет: *«Външна техническа помощ за осигуряване подкрепа и съдействие на Екипа за управление на проект: „Инженерна инфраструктура на местност „Бул. Сливница - II етап, между улица „Минск“ и бул. „Панчо Владигеров“»*.

Съобразно направеното в Референцията изброяване на дейностите, включени в предметния обхват на възлаганата му обществена поръчка, Дружеството е изпълнило следните услуги:

- подпомагане дейността на ЕУП;
- предоставяне на юридически консултации на всички етапи от проекта;
- подпомагане в осъществяване на дейностите по верификации, подготовка и окомплектования на искания за средства по проекта;
- предоставяне на инженерно-технически консултации на всички етапи на изпълнение на проекта;
- осъществяване на проверки и второ ниво на контрол на дейностите, извършвани от служители на ЕУП;
- осъществяване на периодични срещи с ЕУП и с екипите на другите избрани изпълнители.

Удостоверен е и стойностния размер, заплатен от Възложителя по договора за предоставената му от „Плиска Консултинг“ ООД консултантска подкрепа.

Направеният анализ по същество на представената допълнително Референция, издадена от Възложителя на консултантските услуги, предмет на Договор №1, на който Участника се позовава за доказване от негова страна на съответствие с утвърдени критерии за подбор в настоящата процедура, обосновава, според Комисията извод, че същата е годно доказателствено средство, с характеристики, съгласно чл. 51, ал. 4, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗОП, удостоверяваща техническите възможности и квалификация на Участника в изпълнение на „сходни“ на обекта на настоящето възлагане услуги.

2.2. По т. 1.2. от указанията на Комисията, обективирани от нея в Протокол №1/11.03.2015 г.:

*Участникът, ползвайки се от предоставената му с чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП правна възможност, както бе посочено и по-горе, **не е представил** изисканите му от Комисията в Протокол №1 документи, относими към доказването на съответствие и „сходност“ на изпълнените от Дружеството конкретни дейности по договор с предмет: *„Възстановяване, консервация, опазване, реставрация на паметници на културата, природни, културни и исторически забележителност, а е заменил* информацията и данните за въпросния договор с нови, касаещи подробно описаните по-горе консултантски услуги по двата, цитирани проекта, осъществявани от Община Струмяни.*

Именно с цел доказване верността на декларираните от него факта, релеванни към този, новопосочен като изпълнен от него договор, Участникът е представил следните документи:

2.2.1. Копие на Приемо-предавателен протокол - с допълнително дописан вх. номер на документа, а именно: 66-Ф-55 от 22.02.2012г., в който е отразен факта на предаване от Обединение „Струмияни 2011 г.“ на г-жа Росица Вятрова - старши експерт „Програми за развитие и евроинтеграция“ в Община Струмияни на „бележки и препоръки“ по следните документи:

- проект на документация за участие в открит конкурс за възлагане на обществена поръчка с обект „услуга“ по смисъла на чл. 3. ал. 1, т. 2 от ЗОП и предмет: „Изготвяне на работни проекти за „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Струмияни, община Струмияни“ по Договор N 01/321/00243 от 11.05.2010 г. между Държавен фонд „Земеделие“ и Община Струмияни, за отпускане на финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги за населението икономиката в селските райони“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г.;

- проект на документация за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с обект „стронителство“ по смисъла на чл. 3. ал. 1. т. 3, б. „в“ от ЗОП с предмет: „Благоустройство и реконструкция на спортни обекти. Рехабилитация на обществени зелени площи - градини, детски площадки и съоръженията към тях в община Струмияни, област Благоевград“.

Без да е характерно по принцип за един приемо – предавателен протокол, в текста на тук обсъждания такъв, е направено посочване, че „с оглед съответствие на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, направените предложения следва да бъдат отразени и в обявлението за обществена поръчка“.

Отново нетипично за предметното отразяване в такъв тип документ, в заключителния му абзац е направен следния запис: „*моля, да ишлате предвид, че направените коментари съответстват на действащия ЗОП, който е в сила до 26.02.2012г. В случай, че процедурите бъдат обявени след цитираната дата, е необходимо проектите на документации по двете процедури и вида процедури с предмет: „Изготвяне на работни проекти за „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа с. Струмияни, община Струмияни“, да бъдат съобразени с нормите на ЗОП, влизащи в сила от 26.02.2012 г., без обаче да е ясно коя от двете страни (предаваща или приемаща) отправя въпросната молба, спрямо другата от тях!*“

2.2.2. Копие на Приемо-предавателен протокол, входящ в деловодната система на Община Струмияни с №66-Ф-51 от 20.02.2012 г., носещ дата на съставянето му - 09.02.2012г., в който е направено отразяване, че между същите страни, индивидуализирани по-горе при описанието на предходния протокол, е извършено предаване на следните документи, изброени и описани по-долу по начина, по който това е направено в самия, тук обсъждан приемо-предавателен протокол, а именно:

(1) писмо, съдържащо искане за представяне на документи, изпратено на 21.01.2012г. „*но*“ електронните пощи на Зам. кмета на Общината и тази на общинската администрация, като отново липсва яснота по отношение на това коя от двете страни е надател и коя – адресат на въпросното писмо, както и какво е неговото съдържание;

(2) писмо, съдържащо искане за представяне на допълнителни документи, след запознаване с документите, предоставени от Община Струмияни, посочено като изпратено на 31.01.2012 г. освен на горевизираните електронни пощи, така и на тази на Кмета на Общината;

(3) изготвено от „нас“ (!!! вероятно се има предвид Обединение „Струмияни 2011г.“) писмо, попълнено във форма, предоставена от ДФЗ - РА, относно етапите на проект „Спорт, младост, бъдеще“, наличие на забава, причини за забава и срок на изпълнение на проекта;

(4) писмо, съдържащо искане за сключване на допълнително споразумение (анекс) към договор № 01/321/00641/23.10.2009 г. за отпускане на финансова помощ по мярка 321

„Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. (ПРСР), подписан между Държавен фонд „Земеделие“ и Община Струмяни;

(5) писмо, адресирано до ДФЗ - РА, съдържащо информация за планираните предстоящи обществени поръчки с обект „строителство“, които следва да бъдат възложени в изпълнение на проектите и Договорите, подписани в периода 2009 г. - 2011 г. („Създаване на посетителски център за представяне и експониране на местното природно и културно наследство в Община Струмяни“; „Спорт, младост, бъдеще“; „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Струмяни, община Струмяни“; „Реконструкция на водопроводна мрежа и възстановяване на асфалтова настилка в с. Илинденци и с. Драката - Община Струмяни“ и „Играй с мен в зеления свят на мечтите“), които следва да бъдат обединени, съгласно чл. 15, ал. 4 - 6 от ЗОП и които предполагат провеждане на процедура № 1 съгласно „Процедура за осъществяване на предварителен и/или последващ контрол върху процедури за обществени поръчки за одобрени инвестиционни разходи, финансирани изцяло или частично със средства от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони на ДФЗ“.

Отчитайки същността, характера и най-вече - съдържанието на така обсъдените документи, Комисията намира, че посредством тях не се доказва съответствие с одобреното от Възложителя изискване, обективизирано в раздел III.2.3, лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно разписано и в раздел III, Б), т.2.1.9.2. от Указанията за участие в процедурата, който ѝ извод се основава на факта, че представените приемо-предавателни протоколи по същество не се покриват с предметните характеристики на документите, ясно определени в утвърденото и влязло в сила изискване на Възложителя, обективизирано в горесцитираните части от Документацията за участие, към което именно е препратила и Комисията, дефинирайки изискванията си за форма и съдържание на доказателствените средства и информация, очаквани да бъдат представени от Участника, а именно: Удостоверение/я, издадено от възложителя на услугите, съдържащо всеки един от следните реквизити: стойност, дата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълнените дейности, както и дали същите са осъществени в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверение/ията трябва да съдържа/т в текста си като задължителни елементи и датата, подписа на издателя и данни за контакт с него.

Нещо повече, Участникът, независимо от факта, че е декларирал свое 25%-но участие в изпълнението, отиово не е изпълнил изискването, разписано в Раздел III.2.3., лява колона, т.2, изречение четвърто от Обявлението за обществена поръчка, както и недвусмислено подчертано в третото пояснение към т. 2.1.9.2. на Раздел III, Б) от Указанията за участие в процедурата и не е представил копие от Договор/споразумение или друг еквивалентен документ за създаване на въпросното Обединение „Струмяни 2011“.

Предвид, обаче посочената по-горе установеност, че посредством договор №1, „Плиска Консултинг“ ООД реално е доказало съответствие с одобреното от Възложителя в Раздел III.2.3., дясна колона, т. 1 от Обявлението за обществена поръчка, съответно отразено и в Раздел III, А) т. 4.1. от Указанията за участие в процедурата минимално изискване за технически възможности и квалификация, Комисията счита, че не следва повече да се навлиза в подробно обсъждане на визираните приемо-предавателни протоколи, предвид видно ирелевантното им и лишено от същностно за настоящата процедура съдържание.

3. По т. 2. от указанията отразени в съставения от помощния орган на Възложителя, Протокол №1:

В отговор на поставеното от Комисията изискване за представяне на документи, доказващи по безспорен начин наличие на *придобит не по-малко от 2 години опит в управление и/или отчитане на инвестиционни/инфраструктурни проекти* от предложението от Участника *ключов експерт „Икономист“ – Андрей Горанов*, допълнително са представени:

3.1. Нова Декларация, попълнена по образец № 8 от документацията за участие и имаща за основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, изменена/допълнена в частта ѝ на т. 1 – колона шест на ред втори, съдържаща изискуемите данни за специфичен опит на визирания ключов експерт, съответстващ на минималните изисквания за подбор по процедурата, а именно:

- повторена е информацията, съдържаща се и в първоначално представения обр. №8, съобразно която в периода от 09.01.2014 г. - 08.11.2014 г., Андрей Горанов е бил експерт в екипа, по договор за Извършване на външна техническа помощ за осигуряване подкрепа и съдействие на Екипа за управление на проект: „Инженерна инфраструктура на местност „Бул. Сливница - II етап, между улица „Минск“ и бул. „Панчо Владигеров“;

- направено е допълнение, според данните в което, за времето от 01.12.2006 г. - 31.05.2008 г., предлаганият експерт е бил Ръководител на инфраструктурен проект BG2004/016-782.01.06.03.07 „Светилището на нимфите“, изпълняван от Община Димитровград по програма ФАР-Трансгранично сътрудничество България – Гърция;

- следващият, нововизиран период е този от 15.11.2007 г. до 05.11.2008г., в който г-н Горанов е изпълнявал функциите на Ръководител на инфраструктурен проект на Община Монтана за изграждане на „Логистичен център за запазване на трансграничните интереси“;

- с последната, отразена в обр. №8 нова информация, се прави посочване, че считано от 01.04.2008 г. експертът е оценител на проекти по програма ФАР 2005/017-586.04.01 „Развитие на индустриални зони в България“.

В допълнение и с цел удостоверяване верността на новодекларираните факти, касаещи специфичния и относим към изискуванията по настоящата процедура опит на посочения ключов експерт „Икономист“, допълнително са представени и следните документи:

3.2. Копие от Удостоверение, издадено от Община Димитровград, съдържащо даваното от автора му потвърждение на обстоятелството, че в периода от 01.12.2006 г. до 31.05.2008 г. (**общо 2 г. и 6 месеца**), Андрей Горанов е изпълнявал функцията на Ръководител на проект BG2004/016-782.01.06.03.07 „Светилището на нимфите“, реализиран от Община Димитровград по програма ФАР - Трансгранично сътрудничество „България – Гърция“.

3.3. Представено е копие от Удостоверение, издадено на 03.07.2009 г. (наричано в текста „служебна бележка“), с което зам. кмета на Община Монтана дава уверението си, че г-н Горанов е заемал в периода 15.11.2007 г. - 05.11.2008 г. (**11 м. и 20 дни**), длъжност „Ръководител на проект“ по Програма ФАР - Трансгранично сътрудничество „България – Румъния“, BG 2005/017-455.01.03 Съвместен фонд за малки проекти от „хора за хора“ по изпълняван от Община Монтана договор № BG 2005/017-455.01.03.01.03 – „Логистичен център за запазване на трансграничните интереси“.

3.4. Копие от Референция, издадена от „ИКАР – България“ ЕООД, в полза на Андрей Горанов с която се удостоверява, че като организация, осъществяваща техническата помощ

по програма ФАР БГ 2005/017-586.04.01 „Развитие на индустриални зони в България“, „ИКАР – България“ ЕООД е наело г-н Горанов като краткосрочен експерт - оценител на проекти по Програмата, във времето от м. януари до м. април 2008 г., която референция се явява неотнормирана като годно доказателствено средство по отношение на минималните изисквания за специфичен опит на експерт „икономист“ в настоящата процедура.

След анализ на разгледаните новопредставени документи, отчитайки удостоверенията в тях периоди, Комисията приема за доказано от страна на Участника по отношение на ключов експерт Андрей Горанов, изискуемото съответствие с условието на Възложителя, одобрено в Раздел III.2.3., дясна колона, т. 2.1., б. „б“, предл. второ от Обявлението за обществена поръчка, съответно одобрено и в Раздел III, А), т. 4.2.1., б. „б“, предложение второ от Указанията за участие в процедурата, за придобит от него повече от 2 години опит в управление и/или отчитане на инвестиционни/инфраструктурни проекти.

4. По т. 3. от указанията на Комисията, разписани от нея в предходния Протокол №1/11.03.2015 г.:

В изпълнение на изискването, одобрено от Възложителя в Раздел III.2.3., дясна колона, т.2.3. буква „б“, предложение второ от Обявлението за обществена поръчка, съответно разписано и в Раздел III, А), точка 4.2.3. буква „б“, предложение второ от Указанията за участие в процедурата, съответно, съобразявайки дадените му от Комисията указания за представяне на липсващи в офертата му документи, Участникът е представил следните доказателства, удостоверяващи придобит от предложения в офертата му ключов експерт „юрист“ - Ева Радева повече от изискуемия минимум от 1 година опит в предоставяне на консултантски услуги по управление и/или отчитане на инвестиционни/инфраструктурни проекти, а именно:

4.1. В текста на обсъдената и по-горе новопредставена декларация по обр. №8, в полето на колона шеста на ред трети от съдържанието ѝ, е направено посочване на следната информация, цитирана дословно:

„от 09.01.2014 г. - 08.11.2014 г. - експерт в екипа по договор за Извършване на външна техническа помощ за осигуряване подкрепа и съдействие на Екипа за управление на проект: „Инженерна инфраструктура на местност „Бул. Сливница - II етап, между улица „Минск“ и бул. „Панчо Владигеров“;

- от 14.09.2012 г. до 30.12.2013г. - експерт в екипа на „Национален консултант по обществени поръчки“ ООД („НКОП“ ООД) при договор с Община Долна Митрополия за консултантски услуги № РД-22-160/14.09.2012 г., сключен с Възложителя на 14.09.2012 г. за предоставяне на юридически консултации по време на изпълнението на проект: проект 2 (31)-1.1-8 „Рехабилитация на инфраструктурата на окръжен път 504 Serneti (DJ 506) - Александрия (Е 70), 42+060 км, ремонт и реконструкция на път РVN 1026, Загразден-Пристанище Загразден и ремонт на общински път IV11042 (РVN 1020), Искър-Славовица, област Плевен“, MIS-ETC CODE 119,“;

- от 21.07.2010 г. - 20.04.2011 г. - експерт в екипа на Национален консултант по обществена поръчка“ ООД при договор с Областна Администрация Пловдив за Консултантски услуги за осигуряване на техническа помощ за подготовка на процедури за възлагане на обществени поръчки при управление на проект „Античния стадион на Филипопол - опазване, рехабилитация и градско обновяване“, финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

- от 20.05.2009 г. - 20.05.2010 г. - Неключов експерт към Обединение „Водна инфраструктура – Козлодуй“, по договор между същото и Община Козлодуй с предмет

„Техническа помощ за подготовка на интегриран инвестиционен проект във водния сектор в Козлодуй“

- 13.11.2008 г. - 20.11.2008 г. - по договор с Община Харманли: „Разработване на „тръжна“ документация по процедурите за възлагане на обществени поръчки по проект „Рехабилитация на път НКV -1214 - разклон на път III - 503 с. Иваново - с. Върбово до с. Славяново км. 0+000 до км.7+000“ по схема за безвъзмездна финансова помощ BG161PO 001/2.1.-02/2007/027“;

- от 26.08.2008г. - 03.09.2008 г. - Договор с Община Тунджа - Ямбол – „Разработване на документация за провеждане на процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка: „Изготвяне на документация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки за реализацията на проект „Изграждане на канализационна система с ПСОВ с. Тенево“ и участие като член на комисия в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на документация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки за реализация на проект „Изграждане на канализационна система с ПСОВ с. Тенево“

- от 10.11.2008г.- 17.11.2008 г. - Договор с Национален Фонд „Култура - Разработване на „тръжна“ документация по процедурите за възлагане на обществени поръчки по проект „Рехабилитация на път НКV -1214 - разклон на път III - 503 с. Иваново - с. Върбово до с. Славяново км. 0+000 до км.7+000“ по схема за безвъзмездна финансова помощ BG161PO 001/2.1.-02/2007/027

- от 17.02.2009 г. - 31.12.2009 г. - Договор с Община Тунджа Ямбол - Разработване на документация по процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет: „СМР на участъци от общинската пътна мрежа при обособени позиции“, „Строителство и надзор по време на строителството“.

4.2. Допълнително е представено и копие на Референция, издадена от „Национален консултант по обществени поръчки“ ООД, в полза на адв. Ева Радева, в която се съдържа удостоверяване на обстоятелството, че въпросният експерт, бидейки член на екипа на Дружеството, е работила в качеството си на правен експерт и експерт обществени поръчки, при изпълнение на конкретно посочени договори, с Възложители, както следва:

- Община Долна Митрополия - договор № РД-22-160/14.09.2012 г., сключен с Възложителя на 14.09.2012 г. за Предоставяне на юридически консултации по време на изпълнението на: Проект 2(31)-1.1-8 „Рехабилитация на инфраструктурата на окръжен път 504 Cernetu (DJ 506) -Александрия (Е 70), 42+060 KM, ремонт и реконструкция на път PVN 1026, Загражден-пристанище Загражден и ремонт на общински път IV11042 (PVN 1020), Искър-Славовица, Област Плевен“, MIS-ETC CODE 119“;

- Община Тунджа – Разработване на документация за провеждане на процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка: „Изготвяне на документация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки за реализацията на проект „Изграждане на канализационна система с ПСОВ с. Тенево“ и участие като член на комисия в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на документация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки за реализация на проект „Изграждане на канализационна система с ПСОВ с. Тенево“. Период на изпълнение: 26.08.2008 г. - 03.09.2008 г.;

- Национален фонд „Култура“: Разработване, в периода от 10.11.2008 г. до 17.11.2008 г. на „тръжна“ документация по процедурите за възлагане на обществени поръчки по проект „Рехабилитация на път НКV -1214 - разклон на път III - 503 с. Иваново - с. Върбово до с. Славяново км. 0+000 до км.7+000“ по схема за безвъзмездна финансова помощ BG161PO 001/2.1.-02/2007/027;

- Община Тунджа - Разработване на документация по процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет: „СМР на участъци от общинската пътна мрежа при

обособени позиции", „Строителство и надзор по време на строителството", за времето от 17.02.2009 г. до 31.12.2009 г.

- Община Габрово: „Разработване на документация за строителство, доставка и услуга" (без индивидуализация, относно предметния им обхват) - 27.03.2009 г. - 23.05.2009 г.;

- Община Тунджа: Разработване на документация по процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Ремонт и обновяване на читалища в общината", „Строителство и надзор по време на строителството", „Доставка на оборудване", с посочена дата на изпълнение - 15.05.2009 г.;

- Община Харманли: Разработване на „тръжна" документация по процедурите за възлагане на обществени поръчки по проект „Рехабилитация на път НКV -1214 - разклон на път III - 503 с. Иваново - с. Зърбово до с. Славяново км. 0+000 до км.7+000" по схема за безвъзмездна финансова помощ BG161P0 001/2.1.-02/2007/027, с период на изпълнение: 13.11.2008 г. - 20.11.2008 г.;

- Областна администрация Пловдив; период на изпълнение – от 21.07.2010 г. до 20.04.2011 г.; изпълнени дейности: консултантски услуги за осигуряване на техническа помощ за подготовка на процедури за възлагане на обществени поръчки при управление на проект „Античния стадион на Филипопол - опазване, рехабилитация и градско обновяване", финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

4.3. Копие на Референция, с която издателят ѝ, Обединение „Водна инфраструктура – Козлодуй" потвърждава, че в качеството си на неключов експерт г-жа Радева е участвала в осъществяването на дейности по: (1) подготовка и изработка на документация за избор на изпълнители съгласно ЗОП и НВМОП за строителство, доставки и услуги (без ясно посочен предмет на възлагане по отделните процедури) и (2) разработване на проектно предложение, попълване на апликационна форма и преглед на пълния пакет документи при кандидатстване на Община Козлодуй с проект за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС, във времеви диапазон от 20.05.2009 г. до 20.05.2010 г.

5. По т. 4 от указанията на Комисията, обективирани от нея в Протокол №1 от 11.03.2015 г.

В отговор на поставеното му от Комисията в Протокол №1 изискване, Участникът е представил в оригинал, попълнена и подписана от Стефан Митков Ковачев, в качеството му на Управител на „Плиска Консултинг" ООД, коректно попълнена, в частта ѝ на т. 6., декларацията, удостоверяваща липса, спрямо лицето и представляваното от него Дружество на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП, по утвърдения от Възложителя образец №10 от Документацията по процедурата.

6. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД - оферта с вх. № 53-00-56/10.03.2015 г.

Предвид обстоятелството, че при извършената от нея на основание чл. 68, ал.7 от ЗОП проверка за комплектността и пълнотата на съдържанието на представения в офертата на Участника плик №1 „Документи за подбор", както и на документите, доказващи изпълнението на одобрените от Възложителя минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, съответно технически възможности и професионална квалификация, Комисията констатира, че „ЕС ПИ Консулт БГ" ООД е представило всички изискуеми документи и същите покриват и доказват съответствие с критериите за подбор в

настоящата процедура, от Участника не са изисквани допълнителни документи, а офертата му е допусната до етап преглед и оценка на представеното от него предложение за изпълнение на поръчката.

7. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-57/10.03.2015 г.

Предвид установените в офертата му несъответствия с одобрените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 11.03.2015 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си направено от Участника посочване на приложените от него допълнителни документи.

2. По т. 1. от указанията на Комисията, посочени от нея в Протокол №1:

Участникът, при стриктно изпълнение на утвърденото от Възложителя изискване, оповестено в Раздел III.2.3., лява колона, т. 1 от Обявлението за обществена поръчка, идентично разписано и в Раздел III, Б), т. 2.1.8.1. от Указанията за участие в процедурата, към което именно е направила препратка и позоваване Комисията, в съставения от нея Протокол №1, е представил в тук разглежданите допълнителни документи и двата вида, алтернативно посочени в чл. 50, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП доказателствени средства, а именно:

2.1. Банкова референция с изх. № 0084-65-003360/10.03.2015 г., с която Банката – издател - „УниКредит Булбанк“ АД, „Център за консултиране на бизнес клиенти София Батенберг“, удостоверява, че „Юни проджект“ ЕООД поддържа разплащателна сметка в лева, по която към 09.03.2015 г. Дружеството разполага с наличен финансов ресурс в размер на 50 000 лв. (петдесет хиляди лева) – средства, финансирани от Банката под формата на овърдрафт, който се обслужва редовно, както и че към същата дата, по сметката на Дружеството няма наложени запори;

2.2. Заверени копия на Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите, съставени от Дружеството като част от Годишния му финансов отчет за приключилата 2014г.

От записите, направени в полето на редове със съответен код 03411 „Касови наличности в лева“ и 03413 „Разплащателни сметки“ от представения счетоводен баланс на „Юни проджект“ ЕООД, отразяващ финансовото му състояние към 31.12. на предходната година, е видно, че Дружеството е разполагало с парични средства в брой, в размер на 857 000 лв. и средства в разплащателни сметки, на стойност 3 000 лв.

След направено от нейна страна обсъждане на описаните по-горе допълнителни документи, кредитирайки доверие на всеки един от тях и давайки приоритет на удостоверяването, направено от „УниКредит Булбанк“ АД (с оглед факта, че е най-близкия по време на издаване документ), Комисията счита, че Участникът е доказал съответствието си с минималните изисквания, въздигнати от Възложителя като критерии за подбор, в текстовете на Раздел III.2.3., дясна колона, т. 1 от Обявлението за обществена поръчка и на Раздел III, А), т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата.

3. По отношение на указанията на Комисията, обективирани в т.2 на Протокол №1 от 11.03.2015 г.:

За отстраняване на констативните от Комисията в Протокол №1 пропуски в документите, представени от Участника по отношение на *договор №2* от представения в офертата му списък по обр. №7, допълнително са представени следните документи:

3.1. Копие на нотариално заверено Споразумение за създаване на обединение („Договор за съвместна дейност“) от дата 25.07.2012 г., сключено между: „Юни проджект“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД, имашо определен от партньорите предмет на дейност: „обединяване на усилията си за извършване на следната съвместна стопанска дейност: участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги, свързани с управление на проекта и отчитане на дейностите по проект „Реконструкция на уличната водопроводна мрежа с.Кунино - Община Роман“

Съобразно разпределението на дяловото участие на всеки от партньорите в бъдещото изпълнение на договора, отразено в клаузата на чл. 2.9. от Учредителното по характера си Споразумение, същото е в следното съотношение: 70% на „Юни проджект“ ЕООД и 30 % на „Геоексперт България“ ЕООД.

3.2. Копие от Анекс към Споразумение за обединение от 25.07.2012 г. между Дружествата - партньори в Консорциум „Управление Кунино 2012“, от постигнатите между които договорености, отразени в разглежданото допълнително споразумение, е видно следното:

- основание за подписването на анекса е приетото от Възложителя – Община Роман Решение № 1186/18.09.2012 г., по силата на което за изпълнител на обществената поръчка с горещитирания предмет е определено именно Обединение „Управление Кунино 2012“.

- в основната част от съдържанието на обсъждания документ е отразено постигнатото между Партньорите съгласие за разпределение на дейностите, които са предмет на изпълнение, съгласно техническата спецификация, предоставена от Възложителя, направено по следния начин:

(1) От страна на „Юни проджект“ ЕООД е дължимо изпълнението на дейностите по:

- предоставяне на експертна помощ относно съставяните в рамките на изпълнението на проекта документи;

- подпомагане на Възложителя при подготовката на документите за плащане, съобразно договореното с ДФ „Земеделие“;

- консултиране на Възложителя относно комплектоване на заявките за плащане с изискуемите документи;

- консултиране на Възложителя относно изпълнение на допълнителни указания от ДФ „Земеделие“;

- дейности за отчитане на проекта - изготвяне на документите, необходими за отчитане на проекта пред ДФ „Земеделие“;

- други дейности, необходими при изпълнение на проекта и възникнали по време на изпълнението.

(2) На „Геоексперт България“ ЕООД са вменени отговорности по изпълнението на:

- експертно съдействие на водещия партньор при изготвяне/предоставяне на експертна помощ при изготвяне на становища, при поискване от Възложителя;

- експертно съдействие на водещия партньор при подготовка на документите за плащане, съобразно договореното с ДФ „Земеделие“;

- съдействие на водещия партньор при изготвяне на въстъпителния, междинните и окончателния доклади;

- съдействие на водещия партньор при изпълнение на всички съпътстващи дейности, предмет на договора с Възложител- община Роман.

Направеният от Комисията прочит на отразените в новопредставените документи данни и информация, сочи на доказано от Участника съответствие с условията за участие и допустимост, разписани в Раздел III.2.3., лява колона, т. 2, изречение четвърто от Обявлението за обществена поръчка, идентично отразено и в третото пояснение към т.2.1.9.2. на Раздел III, Б) от Указанията за участие в процедурата.

4. По т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 от указанията на Комисията, дадени от нея на Участника в Протокол №1:

Участникът е представил нова Декларация, попълнена по утвърдения от Възложителя обр. №8, в съдържанието на която, по отношение на всеки един от тримата експерта, определени от него като консултантски екип за изпълнение на договора, е обективизирана допълнителна информация, която в съпоставка с тази, отразена в първоначално представената в офертата аналогична Декларация, съдържа направени от Дружеството конкретни удостоверения за данни, относими към утвърдените от Възложителя минимални изисквания по настоящата процедура, а именно:

4.1. По отношение изискванията на Комисията за доказване на изискуемия специфичен опит в управление и/или отчитане на инвестиционни/инфраструктурни проекти, минимум 2 години, от предложения в офертата на Участника *ключов експерт „икономист“ – Христо Тодоров*, в колона шеста от таблицата в образец №7, е посочено следното:

- **2008 г. – до момента** – „Юни проект“ ЕООД – *Управител:*

Разработване на проектни предложения за кандидатстване за финансиране от Оперативните програми на ЕС и други международни и национални програми;

Управление на проекти финансирани от ОП на ЕС;

Разработване на финансово-икономически анализи;

Правни услуги и консултации;

Изготвяне на „*пържени*“ процедури за доставка на стоки и услуги, строителство.

Участие в екипа на Дружеството, в качеството си на ръководител на екип или експерт- финансист в проекти за гр. Трявна, гр. Елин Пелин, гр. Роман.

Компилиране на счетоводна информация, консолидиране, анализ и оценка при подготовката на документи, включително при кандидатстване по проекти, финансирани от Европейските фондове;

Проверка за установяване съответствието между отчитането от страна на бенефициента на разходи по дейности, залегнали в одобреното проектно предложение и реда и правилата за отчитане на съответните разходи, определени и описани от Управляващия орган;

Проверка за съответствие между разходите, заявени от бенефициента за възстановяване и тези, посочени в счетоводните записи и разходо-оправдателни документи;

Проследяване ефективното прилагане на националното законодателство и правото на ЕС при изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по тях, залегнали в проектното предложение от страна на бенефициента, както и на процедурите за избор на изпълнители;

Проследяване ефективното прилагане от страна на бенефициента на правилата, разписани от органите, отговорни за управление, наблюдение и контрол на съответната Оперативна програма;

Проверка за съответствие между декларираните в разходо-оправдателните документи разходи и дейностите, залегнали в одобрения проект;

Проверки за проследяване реалното извършване на дейностите и разходите от страна на Бенефициента.

Проверка за съхраняване на проектната документация, съгласно изискванията,

Документиране резултатите от одитираните и изпълнявани дейности - изготвяне на одитни доклади и други документи;

- **2008 - 2013 г.:** Участие в следните проекти като ръководител/експерт финансист/икономист:

Изготвяне на финансови анализи и оценка на предпроектни проучвания за подготовката на инвестиционен проект „Канализация на Северни, Южни територии и СО „Узунджата“, втори етап - канална ПС №1А, канална ПС №2А с колектори и тласкатели до ПСОВ „Китен“, гр. Приморско- 03.2008 г. -01.2009 г.;

Експерт финанси по договор „Предоставяне на консултантски услуги по управление и подготовка на инвестиционен проект за „Канализационна и водоснабдителна системи, ПСОВ и довеждащи колектори - с. Нови Хан, Община Елин Пелин“ - **01.02.2009-21.12.2009г.**

Предоставяне на консултантски услуги по организацията, управлението и отчитането на проект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Габра, Община Елин Пелин“ - **09.12.2010 г. - 10.2012 г.,**

Извършване на правни услуги, управление и отчитане на дейностите по проект, осъществяван от Община Копривщица: „Реконструкция и доизграждане на паркова зона около речно корито на река Тополица в централна градска част“ по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ **от 17.04.2009 г. до м. 01.2013 г.-** експерт икономист;

Управление и отчитане дейностите по проект „Подобряване облика на Община Трявна, чрез реконструкция и модернизация на ул. „Осми март“, финансиран по Мярка 322 от Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г. - **17.02.2010- м.09.2011 г.;**

- **01.07.1997-01.01.2008 г.:** „СТАД – Близнаков“ ЕООД – Икономист, осъществяващ контрол върху статистическата отчетност, стратегическото изучаване и прогнозиране развитието на фирмата, изготвяне на икономически анализи.

С оглед така разгледаната новопредставена информация, Комисията приема за доказано от страна на Участника по отношение на ключов експерт „икономист“ – Христо Тодоров изискуемото съответствие с условията на Възложителя, разписани в Раздел III.2.3., дясна колона, т. 2.1., б. „б“, предл. второ от Обявлението за обществена поръчка, съответно одобрено и в Раздел III, А), т. 4.2.1., б. „б“, предложението второ от Указанията за участие в процедурата.

4.2. В полето на колона шеста на ред трети от новопредставената от него Декларация по обр. №8, Участникът, *отговаряйки по този начин на одобренията от Възложителя изисквания, обективирани в Раздел III.2.3., дясна колона, т.2.2., буква „в“ от Обявлението за обществена поръчка, съответно отразени и в Раздел III, А), т. 4.2.2., буква „в“ от Указанията за участие в процедурата,* е направил следното удостоверяване за придобит от предложения от него ключов експерт „Строителен инженер“ – Олег Попов, специфичен опит в изпълнението на минимум 1 договор за предоставяне на консултантски услуги по управление и/или отчитане на инвестиционни/инфраструктурни проекти, а именно:

„2008 г. – продължава – „Юни пруджент“ ЕООД, Експерт инженер.

- извършване на ръководство и консултиране при изпълнение на договори за предоставяне на консултантска помощ по програми и проекти, финансирани от ЕС;

- предоставяне на технически становища;

02. 2005 г. - 02.2012 г., Участие в по-значими проекти:

- предоставяне на консултантски услуги по организацията, управлението и отчитането на проект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Габра, Община Елин Пелин“ - **09.12.2010 г. - м. 10.2012 г.** – експерт - инженер ВиК;

- извършване на правни услуги, управление и отчитане на дейностите по проект, осъществяван от Община Копривница: „Реконструкция и доизграждане на паркова зона около речно корито на река Тополица в централна градска част“ по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ **от 17.04.2009 г. до м. 01.2013 г.**- експерт строителен инженер.

- **„Дикрил Консулт“** ЕООД - Ръководител проекти, строителен надзор на обекти във ВиК сектора

- **10.1997 г. - 04.2004 г.** - „Инжстрой Враца“ ЕООД, Управител, главен инженер, строителство на инфраструктурни обекти на територията на Община Враца;

- **04.1979 г. - 09.1987 г.** - „ВиК“ ООД Враца, главен инженер/управител, изпълняващ: управление на процесите по водоснабдяването, канализацията и пречистването на води; ръководство при дейностите по изграждане на нови участъци за неводоснабдителни градски квартали и населени места на територията на Община Враца;

- **04.1979 г. - 09.1987 г.** - Главен инженер/управител на „ВиК“ ООД, Враца, осъществяващ дейности по управление на процесите по водоснабдяването, канализацията и пречистването на води; мониторинг и ръководство при строителство на ПСОВ Враца, реконструкция на магистрален водопровод ø 900, с. Бързия, над новопостроени участъци от ВиК мрежата на град Враца.

4.3. В изпълнение на даденото му от Комисията указание в т. 5 от предходния, съставен от нея Протокол №1 от 11.03.2015 г., Участникът е **попълнил с изискуемите данни** полето на колона пета от ред четвърти на обсъжданата Декларация, посочвайки, че предложеният в консултантския му екип експерт, Венцислава Лалова е магистър, с придобита специалност „право“ и професионален опит по тази си специалност – 5 г. и 8 месеца.

4.4. В отговор на поставеното от Комисията изискване за представяне на информация и/или документи, доказващи по безспорен начин наличие на **придобит не по-малко от 1 (една) година опит в предоставяне на консултантски услуги по управление и/или отчитане на инвестиционни/инфраструктурни проекти** от предложеният от Участника **ключов експерт „юрист“** – Венцислава Лалова, допълнително, в обр. №8 са вписани следните данни:

.. 28.05.2011 г. – продължава, „Юни проджект“ ЕООД - юрисконсулт, изпълняващ следните дейности:

- изготвяне на документи за възлагане на обществени поръчки;
- подготвяне на оферти за участие в процедури по ЗОП и НВМОП;
- изготвяне на договори, правни становища и др.;
- изготвяне на молби и други вътрешни актове;
- участие като юрист в екипи за управление на проекти, финансирани от фондовете на ЕС; даване на правни становища по различни казуси;
- изготвяне на договори.

Участие в проекти:

- „Консултантски услуги, свързани с управление на проекта и отчитане на дейностите по проект „Реконструкция на уличната водопроводна мрежа с. Кунино - община Роман“, в изпълнение на Договор №06/321/01033 от 21.09.2011 г., сключен между Държавен фонд „Земеделие“ и Община Роман до изплащане на помощта: **29.10.2012 г. - 15.07.2014 г.** - експерт- юрист;

- „Консултантска услуга - осигуряване на законосъобразно протичане и цялостно управление на дейностите от Проекта, финансово управление и отчитане на Проект №11/322/00747 „Реконструкция на улична мрежа - гр. Летница“ по Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места от Програма за развитие на селските райони за периода 2007 -2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, включващ 4 подобекта - **26.07.2013г. - 11.09.2014 г.** - експерт- юрист;

- „Управление и отчитане дейностите по проект „Подобряване облика на Община Трявна, чрез реконструкция и модернизация на ул. „Осми март“, финансиран по Мярка 322 от Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г. - в периода **м. 05.2011 г. - м.09.2011 г.**;

- „Техническа помощ за Звеното за изпълнение на Проекта (ЗИП) във Враца, България - Интегриран проект за воден цикъл на гр. Враца“ по Оперативна програма „Околна среда 2007 - 2013 г.“ - **04.07.2011 г. - до момента.**

20.05.2009г. - 24.05.2011г. - „Хидрострой“ АД, юрисконсулт, осъществяващ дейности по:

- изготвяне на договори и анекси; изготвяне и разработване на вътрешно дружествени документи - заповеди, правила и др.;

- изготвяне на правни становища и правни консултации в областта на гражданското, търговското, трудовото и осигурителното право;

- подготовка на документи и извършване на промени в регистрация на търговски дружества;

- подготвяне на документи за участие в процедури по възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП;

- представителство на дружеството пред всички държавни органи по въпроси, свързани с дейността му;

- процесуално представителство на дружеството по търговски дела, трудови дела.

Въз основа на направен от нея сравнителен анализ на така посочените допълнителни данни, с информацията, съдържаща се в представената от Участника първоначална оферта, а всички тях в съвкупност – с критериите за подбор, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура, Комисията приема, че по отношение на експерт „юрист“ – Венцислава Лалова, е доказано съответствие с минималното изискване, поставено в Раздел III.2.3., дясна колона, т.2.3., буква „б“, предл. второ от Обявлението за обществена поръчка, съответно разписано и в Раздел III, А), т. 4.2.3., буква „б“, предложението второ от Указанията за участие в процедурата, относимо към въпросната ключова експертна позиция, за изпълнението на която тя е предложена, а именно: придобит минимум 1 година опит в предоставяне на консултантски услуги по управление и/или отчитане на инвестиционни/инфраструктурни проекти.

8. „АР СИ КОНСУЛТ“ ЕООД - оферта с вх. № 53-00-58/10.03.2015 г.

По отношение на Участник „АР СИ КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията установи следното:

След запознаване със съдържанието на представения от Деловодството на Община Хаджидимово входящ регистър, съдържащ данни и информация за Участниците, депозирали допълнителни документи, изискани им на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, съответно датата, часа и реда на постъпването им, Комисията констатира, че не са постъпвали и завеждани в деловодната система на Общината допълнителни документи към оферта вх. №53-00-58/10.03.2015 г. от Участника.

Видно от обратната разписка, върната от куриерската агенция, ползвана от Възложителя за доставяне на протокол №1, представител на Дружеството е получил на 03.04.2015г. така изпратения му документ, съдържащ констатациите на Комисията, съответно – указанията ѝ към изисканите от него допълнителни документи, от която именно дата спрямо него е започнал да тече срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Съобразявайки нормативно определения преклузивен срок от пет работни дни, Участникът е следвало да представи изисканите му допълнителни документи в срок не по-късно от 17:00 ч. на 14.04.2015 г.

Констатираната липса на представени допълнителни документи от Участник „АР СИ Консулт“ ЕООД по същество следва да бъде сметено за неизпълнение на указанията на Комисията за отстраняване на установени в офертата на Участника несъответствия с критериите за подбор в процедурата, одобрени от Възложителя, съответно, непредставяне на липсващи в офертата документи, които обстоятелства правят депозирания от Дружеството оферта за участие в обществената поръчка непълна и неотговаряща на предварително обявените от Възложителя условия.

Всички тези обстоятелства, както на самостоятелно основание, така и в тяхната съвкупност обосновават предложението на Комисията, отправено до Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи в плик №1, изключително и допълнително представените, с изискванията за подбор, утвърдени от Възложителя в документацията за участие, за целите на настоящата процедура, Комисията прие за установено следното:

1. **„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор;

2. **„ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор;

3. **„СИГМА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор;

4. **„КВП - КОНСУЛТ“ ООД - не отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатираната липса на съответствие на представената от него оферта с конкретни минимални изисквания, одобрени от Възложителя по процедурата, касаещи техническите възможности и квалификация на Участника като критерии за допустимост по смисъла на чл. 51 от ЗОП, предвид направените от страна на Комисията и подробно отразени от нея в Протокол №1 констатации.

5. „ЛИСКА КОНСУЛТИНГ“ ООД - *отговаря* на одобрените от Възложителя изисквания за подбор;

6. „ЕС СИ КОНСУЛТ БГ“ ООД - *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания за подбор;

7. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД - *отговаря* на одобрените от Възложителя изисквания за подбор;

8. „АР СИ КОНСУЛТ“ ООД - *не отговаря* на поставените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатираната липса на съответствие на представената от него оферта с конкретни минимални изисквания, одобрени от Възложителя по процедурата, касаещи техническите възможности и квалификация на Участника като критерии за допустимост по смисъла на чл. 51 от ЗОП, предвид направените от страна на Комисията и подробно отразени от нея в Протокол №1 констатации.

КОМИСИЯ:

Председател: Зейнепа Мейзинева 

Членове:

1. Величка Даскалова 

2. Илве Метушева 