



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ХАДЖИДИМОВО

п.к. 2933, гр.Хаджидимово тел: 07528 89 22; 0882 808 474; факс: 07528 89 20
ул. "Димо Хаджидимов" №46 www.hadzhidimovo.com; e – mail: obshtina_hadhidimovo@mail.bg

53-00-25(1)
17.02. 15

ДО ЛИЦАТА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА
ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.“

Относно: Постъпили запитвания за разяснения по документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.“, открита с Решение №24 от 10.02.2015 г. на Кмета на Община Хаджидимово.

На основание чл. 29, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Община Хаджидимово, в качеството си на Възложител по процедурата, предоставя на вниманието на заинтересованите лица следните разяснения:

Въпрос №1:

„В Указанията за участие в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, А) Изисквания към участниците, т.3. „Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“, в т. 3.1. е записано „Наличието на изискуемия минимален финансов ресурс за обезпечаване изпълнението на обществената поръчка, следва да е виден от представеното от Участника в оригинал банково удостоверение, потвърждаващо достъпа му до посочения финансов ресурс в изискуемия размер“.

Моля да разясните дали участниците могат да доказват наличието на изискуемия минимален финансов ресурс за обезпечаване на изпълнението на обществената поръчка с годишен финансов отчет или някоя от съставните му части?“

Отговор №1:

Определянето и въвеждането на минимални изисквания за икономическо и финансово състояние като критерии за подбор и допустимост в процедура за възлагане на обществена поръчка, е правна възможност, предоставена на Възложителя с нормата на чл.

25, ал. 2, т. 6 от Закона за обществените поръчки, доразвита и конкретизирана в отделните текстове на чл. 50 от ЗОП.

Съотносими към постъпилото по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП искане за разяснение, са хипотезите на изречения второ и трето от ал. 1 на визираната разпоредба. В първата от тях, законодателно е скрепено правото на Възложителя при определяне на критериите за подбор и допустимост в процедурата, да поставя изискване за размера на финансовия ресурс, с който разполага участника, позволяващ му да осигури спокойното, точно и в срок изпълнение на дейностите, предмет на възлагане.

По отношение на участниците в процедурата пък е предвидената в последното изречение на чл. 50, ал. 1 от ЗОП правна възможност за избор на начина и средствата, посредством които ще докаже съответствието си с визираното минимално изискване, поставено от Възложителя.

Съобразно принципното положение, въведено с визираната норма, участниците могат да доказват наличието на изисквания от Възложителя финансов ресурс с един или няколко от следните документи: (1) удостоверение от банка; (2) годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Изключение от този принцип е въведено в нормата на ал. 2 на чл. 50, допускаща в случаите, при които по обективни причини участникът не може да представи исканите от Възложителя документи, да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.

Превид посоченото, бидейки нормативно ограничен от императивно въведената по отношение на него в чл. 50, ал. 3 от ЗОП забрана да изисква представянето на годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, както и всеки друг документ, ако същите са публикувани в публичен регистър в Република България, в цитираните в запитването текстове от Указанията за участие в процедурата, настоящият Възложител не е поставил изискване за представяне като част от офертата на участниците съставения от тях годишен финансов отчет или някоя от съставните му части, предвид ноторно известния факт, че съобразно действащия Закон за счетоводството, публикуването им е задължително изискване по отношение на регистрираните и развиващи дейност местни юридически лица.

В продължение на горепосоченото, отчитайки наличието на сезиращо Възложителя искане за разяснение от потенциален участник, *в отговор поясняваме, че по силата и на основание цитираната, относима към питането норма на чл. 50, ал. 1, изречение последно, за допустим в настоящата процедура ще се приема Участник, който в офертата си е приложил годишен финансов отчет, или някоя от съставните му части, от който документ ясно, недвусмислено и без необходимост от тълкуване, е видно, че Участникът действително разполага с финансов ресурс, в размер на не по-малко от 45 800 лв. (четиридесет и пет хиляди и осемстотин лева).*

Въпрос №2:

„В Указанията за участие в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, Б) „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т.2. „Съдържание“, т.2.1. Плик 1 „Документи за подбор“, в т.2.1.9.2. е записано „Удостоверения за добро изпълнение, издадени от предишни Възложители, на тези от договорите по т.2.1.9.1., с които Участникът доказва опит в изпълнението на сходна дейност, съобразно изведената по-горе дефиниция“.

Моля да разясните дали участникът следва да представи доказателството за извършената доставка или услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя

или от компетентен орган и/или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата?“

Отговор №2:

На основание чл.51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участниците в процедури, имащи за обект предоставяне на услуги по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП, Възложителят може да изиска от тях да представят доказателства за вече извършени от тях услуги, които са еднакви или сходни с предмета на възлаганата обществена поръчка

Вида на доказателствените средства, допустими за доказване съответствие с поставените от Възложителя минимални изискванията като критерий за подбор, са точно посочени в текста на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, съгласно който доказателството за извършената доставка или услуга се предоставя (1) под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган **или** (2) чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.

Видно от посоченото, при упражняване на предоставената му в ал. 1, т. 1 на чл. 50 от ЗОП правна възможност, Възложителя има право на избор измежду двете горесцитирани алтернативи.

Ползвайки се от цитираното, нормативно установено свое право, *настоящият Възложител, преценявайки от друга страна и обществената значимост на процедурата и възлаганата с нея обществена поръчка, ясно, точно и напълно правомерно е посочил конкретният, изискуем от него документ, посредством който всеки Участник в процедурата следва да докаже наличие на съответствие с одобреното минимално изискване за технически възможности и квалификация като критерий за подбор и този документ е именно посоченото в питането Удостоверение за добро изпълнение, издадено от предишен Възложител.*

Въпрос №3:

„В Обявлението за обществена поръчка, в част IV.2) Критерий за оценка на офертите е отбелязано: **„икономически най-изгодна оферта при посочените по-долу показатели: 1. Техническо предложение, включващо стратегия и методология за изпълнение на поръчката. График за изпълнение на дейностите – тежест 50 и 2. Предлагана цена - тежест 50,** докато в Указанията за участие в откритата процедура, в раздел IV, „Провеждане на процедурата, А) Разглеждане, оценка и класиране на офертите, част „Оценка на допуснатите оферти, е записано – **„Критерият за оценка в настоящата поръчка е *най-ниска предлагана цена*“.**

Кое да считаме за вярно?“

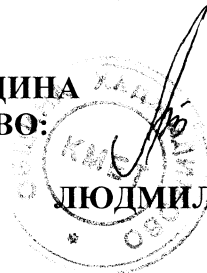
Отговор №3:

Отчитайки приоритетността на документите, съставляващи в тяхната съвкупност Документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка, разписана в Раздел VI. „Общи изисквания и етични клаузи“, *„при противоречие в записите на отделните документи от документацията валидни са записите в документа с по-висок приоритет“*, какъвто документ в хипотезата, засегната от обсъжданото запитване е Обявлението за обществена поръчка.

Предвид посоченото, както и с оглед факта, че като елемент от същата документация, Възложителят е одобрил и приложил методика за оценка на офертите, следва да се счита, че в цитираната част от Указанията за участие в процедурата е допусната грешка, като коректния запис е **„Критерият за оценка в настоящата**

процедура е *икономически най-изгодна оферта*“, а оценката и класирането ще се извършват в съответствие с утвърдената „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“ от документацията за участие, на база посочените в нея показатели, метод на определяне на комплексна оценка за всяка оферта и начин на класиране на предложенията.

**КМЕТ НА ОБЩИНА
ХАДЖИДИМОВО:**



ЛЮДМИЛ ТЕРЗИЕВ